

## 熊本大学大学院薬学教育部創薬・生命薬科学専攻学位論文審査基準

学位審査に当たっては、学位申請者が本学及び大学院薬学教育部創薬・生命薬科学専攻の定める学位授与の方針を満たしていることを前提とする。また、学位申請者が学術研究における倫理性を有していることを条件とする。

### 博士前期課程 学位論文審査基準

学位論文は、自らが行った創薬・生命薬科学研究を主たる内容として学位申請者自身によって論理的にまとめられていなければならない。また、普遍性、論証性等の学術価値が含まれているか、あるいは、当該学問分野における修学の成果を示す適切な総合情報を含み、かつ、以下の基準を満たしていることを基に審査する。

1. 単なる関連論文の写しや邦訳ではなく、研究の基礎となった研究の背景、明確な研究の目的、適切な実験方法、実験結果とその解釈、文献的考察を含む論考、研究の意義等に関する総括等について論述がなされていること。
2. 学位論文の作成要領に従って作成されていること。

(審査委員の体制)

教授会の議を経て、主査1名及び副査2名以上の審査委員を選出し、審査委員会は論文の審査、試験及び諮問を行う。

(審査の方法及び項目)

学位論文の作成要領に従い作成されているか確認の上、上記の基準に基づき、口述試問(公開発表)により最終試験を行う。

### 博士後期課程 学位論文審査基準

学位論文は、自らが行った創薬・生命薬科学研究を主たる内容として学位申請者自身によって書かれており、独創性、新規性、論証性等の高い学術価値を含み、論理的に高い完成度を備えていなければならない。また、先行する研究論文の結果及び関連論文を正當に評価し、かつ、公正に引用されている必要がある。加えて、以下の基準を満たしていることを基に審査する。

1. 単なる関連論文の写しや邦訳ではなく、研究の基礎となった文献的事実を含む研究の背景、明確な研究の目的と基本的な戦略、詳細な実験方法、実験結果とその解釈、文献的考察を含む深い論考、適切な論文等の引用、研究の意義・独創性・新規性・進歩性等に関する総括等について十分な論述がなされていること。
2. 学位論文の作成要領に従って作成されていること。

(審査委員の体制)

教授会の議を経て、主査1名及び副査2名以上の審査委員を選出し、審査委員会は論文の審査、試験及び諮問を行う。

なお、原則として、指導教員、紹介教授、学位論文の共著者は審査委員になることはできない。

(審査の方法及び項目)

学位論文の作成要領に従い作成されているか確認の上、上記の基準に基づき、口述試問(公開発表)により最終試験を行う。

## **Thesis Review Standards for the Pharmaceutical and Life Sciences Program at the Kumamoto University Graduate School of Pharmaceutical Sciences**

Thesis review assumes that the applicant for the degree has fulfilled the objectives for degree conferment as stipulated by Kumamoto University and the Pharmaceutical and Life Sciences Program of the Graduate School of Pharmaceutical Sciences. The applicant is also required to possess an ethical mindset regarding academic research.

### Master's Thesis Review Standards

The thesis must be a logical summation by the degree applicant on pharmaceutical and life sciences research performed by the applicant. The thesis will be reviewed as to whether it contains universal, demonstrative, etc., academic value, or is an appropriate summation of work performed in the field in question. The thesis will be reviewed based on the fulfillment of the following criteria:

1. The thesis must not simply be a copy of related literature or a translation, but must contain adequate discourse on research background, a clear research purpose, appropriate experimental methodology, study results and their interpretation, deep discussion that includes inquiry of existing literature, and the thesis must be of academic significance.
2. The thesis must be written in accordance with the thesis guidelines.

#### (Evaluation System)

The faculty meeting shall establish a thesis review committee; it shall be comprised of one main examiner and two or more sub-examiners. The thesis review committee shall conduct the thesis review, examination and consultation.

#### (Evaluation Method and Items)

After the confirmation that the thesis has been written in accordance with the thesis guidelines, the thesis review committee shall conduct a final examination by the oral defense (public presentation), based on the above guidelines.

### Doctoral Thesis Review Standards

The thesis must be written by the degree applicant on pharmaceutical and life sciences research performed by the applicant; it must possess academic value with regard to creativity, originality, and solid evidence. It must also rightfully evaluate the results of preceding research and related literature, and cite them properly. Additionally, the thesis will be reviewed based on the fulfillment of the following criteria:

1. The thesis must not simply be a copy of related literature or a translation, but must contain adequate discourse on research background (including facts in the literature that form the

foundation of the research), a clear research purpose and fundamental strategy, detailed experimental methodology, study results and their interpretation, deep discussion that includes inquiry of existing literature, proper citations of other research, and the thesis must combine academic significance, creativity, originality, and innovation.

2. The thesis must be written in accordance with the thesis guidelines.

(Evaluation System)

The faculty meeting shall establish a thesis review committee; it shall be comprised of one main examiner and two or more sub-examiners. The thesis review committee shall conduct the thesis review, examination and consultation.

An academic advisor, an introductory advisor and co-authors of the paper, in principle, are not permitted to be examiners.

(Evaluation Method and Items)

After the confirmation that the thesis has been written in accordance with the thesis guidelines, the thesis review committee shall conduct a final examination by the oral defense (public presentation), based on the above guidelines.