

熊本大学大学院社会文化科学教育部 「文化学専攻」学位論文審査基準

Evaluation Criteria for Theses in Cultural Science Studies Major of the Graduate School of Social and Cultural Sciences of Kumamoto University

学位審査に当たっては、学位申請者が本教育部の定める「学位授与の方針」を満たしていることを前提とする。また、学位申請者が学術研究における倫理性を有していることを条件とする。

As a prior condition to apply for a diploma, candidates are required to satisfy all the requirements for the degree that are specified by the Graduate School of Social and Cultural Sciences of Kumamoto University. Candidates are required to conduct their scientific researches in accordance with ethical standards.

博士前期課程 学位論文審査基準

修士論文または特定課題研究の成果は、自らが行った研究を主たる内容として学位申請者自身によってまとめられていなければならない。また、1. 問題意識の明確性、2. 論証過程の説得性、3. 研究成果の独創性、4. 表現・引用の適切性、等を総合して審査する。

Evaluation Criteria for MA Theses

The master's thesis or the product of the specific project study has to be written by the candidate himself/herself based upon his/her own research. It is evaluated comprehensively by the following criteria: 1. clarity of the awareness of the problems, 2. persuasiveness of demonstration process, 3. originality of the research results, 4. appropriateness of the expression and citation, etc.

(審査委員の体制)

教育部会議の議を経て、審査委員会を設置し、委員会は、主指導教員1名、副指導教員1名、関連ある学術領域の専任の教授・准教授・講師1名以上の審査委員によって構成される。審査委員会は論文の審査、試験及び諮問を行う。

(Evaluation System)

The faculty meeting shall establish a thesis review committee; it shall be comprised of one main supervisor, one sub-supervisor, and one or more professors/associate professors/instructors (lecturers) who are related to the field of the examinee. The thesis review committee shall conduct the thesis review, examination and consultation.

(審査の方法及び項目)

学位論文の作成要領に従い作成されているか確認の上、上記の基準に基づき、口述試問(公開発表)により最終試験を行う。

(Evaluation Method and Items)

After the confirmation that the thesis is written in accordance with the thesis guidelines, the thesis review committee shall conduct a final examination by means of oral defense (public presentation), based on the above guidelines.

博士後期課程 学位論文審査基準

学位論文は、自らが行った研究を主たる内容として学位申請者自身によって書かれていなければならない。また、論文内容に基づき、申請者が自立して研究を行う能力

を有するかどうかを、1. 論旨が独創的であるか、2. 論証が堅実であるか、3. 資料が的確であり、それが十分に分析されているか、4. その領域および近隣の領域に関して広範な学識があるか、5. その領域および近隣の領域の優れた先行研究に比してひけをとらない水準に達しているか、の基準で判定する。

Evaluation Criteria for Doctoral Dissertations

The doctoral dissertation has to be written by the candidate himself/herself based upon his/her own research. It is evaluated comprehensively by the following criteria: 1. originality of the content, 2. steadiness of the demonstration, 3. accuracy of the materials and adequate analysis of them, 4. comprehensive knowledge about the candidate's study field and its adjacent fields, 5. degree of achievement as compared with the preceding studies in the study field and its adjacent fields.

(審査委員の体制)

教授会の議を経て、審査委員会を設置し、委員会は、主査1名、関連ある学術領域の教授、准教授または講師2名、それ以外の領域の教授、准教授または講師1名によって構成される。審査委員会は論文の審査、試験及び諮問を行う。

(Evaluation System)

The faculty meeting shall establish a thesis review committee; it shall be comprised of one main examiner, two professors/associate professors/instructors (lecturers) who are related to the field of the examinee, and one professor/associate professor/instructor (lecturer) from other fields. The thesis review committee shall conduct the thesis review, examination and consultation.

(審査の方法及び項目)

学位論文の作成要領に従い作成されているか確認の上、上記の基準に基づき、口述試問(公開発表)により最終試験を行う。

(Evaluation Method and Items)

After the confirmation that the thesis is written in accordance with the thesis guidelines, the thesis review committee shall conduct a final examination by means of oral defense (public presentation), based on the above guidelines.