

審査意見への対応を記載した書類（6月）

（目次）社会文化科学教育部

熊本大学・マサチューセッツ州立大学ボストン校紛争解決学国際連携専攻（M）

1. 【教育課程等】

<成績評価の基準が不明確>

本専攻の単位認定に当たっての評価基準について、例えばシラバス上で「理論入門」や「紛争解決学における研究の方法」では評価方法が「出席」や「出席と参加」とあるなど、到達目標に照らして評価方法や基準が適切か疑義のあるものが散見される。このため、授業科目の評価基準を網羅的に精査の上、連携大学も含めた学生に対してわかりやすく示す観点からも、本評価基準がディプロマ・ポリシーや到達目標に照らして適切か説明し、必要に応じて英語版も含めてシラバス等を改めること。（是正事項）・・・・・・・・・・2

(是正事項) 社会文化科学教育部

熊本大学・マサチューセッツ州立大学ボストン校

紛争解決学国際連携専攻 (M)

1. 【教育課程等】

<成績評価の基準が不明確>

本専攻の単位認定に当たっての評価基準について、例えばシラバス上で「理論入門」や「紛争解決学における研究の方法」では評価方法が「出席」や「出席と参加」とあるなど、到達目標に照らして評価方法や基準が適切か疑義のあるものが散見される。このため、授業科目の評価基準を網羅的に精査の上、連携大学も含めた学生に対してわかりやすく示す観点からも、本評価基準がディプロマ・ポリシーや到達目標に照らして適切か説明し、必要に応じて英語版も含めてシラバス等を改めること。

(対応)

シラバスにおける単位認定に当たっての評価基準について、ディプロマ・ポリシーに照らして、「ローカル及びグローバルな紛争に関する専門知識を修得し、対話的解決を实践でき」、「日米の紛争文化及びその解決の制度に関して深い理解を持ち」、「紛争を現代社会の価値変容、社会変容の機会として理解できる」ためには、授業に対する事前の準備、授業外での実践も交えた自己学修が重要であり、また、特に、「グローバルなコミュニケーション力を培い、多様な人たちと協調した活動ができる」ためには、授業内外において、積極的に議論に参加し、よりよい学修環境の向上へ貢献することが必要である。加えて、厳格な成績評価を実施し、それぞれの科目の目標を達成するために、期末試験だけによる評価でなく、小テスト、レポート、ディスカッション、授業への参加度等も含めた総合評価を行う必要がある。

また、両大学でシラバスを作成した科目の一部については、英語版シラバスを日本語に訳する際に、例えば、「Participation」とあるのを単に「出席」としていたことや、英語版では、「Participation」ではどのようなことを評価するのか詳細な説明を記載していたが、和訳ではその説明が省かれていたことなど、適切ではない翻訳などがなされていた。

これらのことから、評価方法が「出席」や「出席と参加」となっていた箇所について、「授業参加度」等の評価に変更し、詳細な説明を和訳するなど、適切な評価方法、評価基準に修正した。

また、英語のシラバスの内容と和訳の内容で一致しない箇所などについて、網羅的に精査し、修正したことに加え、連携大学も含めた学生に対してわかりやすく示す観点から、各回の授業内容に参考文献などを明示し、積極的な自己学習を促すように改善した。

新	旧
<h2>Theories of Conflict Resolution</h2> <p>(中略)</p> <h3>Course Goals</h3> <p>Students will learn various kinds of conflicts and relating theories about conflicts and resolutions so that they can understand the basic knowledge of conflict resolution.</p> <h3>Course Achievement Targets</h3> <p>Students are expected to get the ability to discuss topics such as cooperation and competition; intergroup and cross-cultural conflicts; moral exclusion and enemy images; justice; deterrence, war, violence and nonviolence; and conflict and justice in work.</p> <h3>Outline</h3> <p>Conflict is a pervasive part of life with profound effects at the personal, interpersonal, intergroup international levels. This seminar provides a thorough grounding in the theory of conflict and its resolution. We will explore both the social-psychological factors which give rise to conflict and shape its course, and the effects of different types of conflict on people and the relationships among them.</p> <p>(以下略)</p>	<h2>Theories of Conflict Resolution</h2> <p>(中略)</p> <h3>Course Goals</h3> <p>All class members are expected to be active participants in class discussions and activities. Class participation is a significant part of your grade.</p> <h3>Course Achievement Targets</h3> <ul style="list-style-type: none">- Class Participation & Readings- Seminar Leadership- Conflict Analysis/Assessment Paper (25%)- Team Assessment Feedback (5%)- Assessment/Evaluation Paper (30%)- Team Review and Report (10%)- Individual Term Paper (40%) <h3>Outline</h3> <p>Conflict is a pervasive part of life with profound effects at the personal, interpersonal, intergroup international levels. This seminar provides a thorough grounding in the theory of conflict and its resolution. We will explore both the social-psychological factors which give rise to conflict and shape its course, and the effects of different types of conflict on people and the relationships among them. Topics include various theories of conflict and its resolution; cooperation and competition; intergroup and cross-cultural conflict; moral exclusion and enemy images; justice; deterrence, war, violence and non-violence; and conflict and justice in work.</p> <p>(以下略)</p>

新	旧
<h2>紛争解決の諸理論</h2> <p>(中略)</p> <h3>授業の方法</h3> <p>グループワーク</p> <h3>授業の目的</h3> <p>紛争とその解決のための諸理論を学び、紛争解決への取り組みのための基礎を理解する。</p> <p>(中略)</p> <h3>授業の概要</h3> <p>このセミナーでは、紛争とその解決に関する理論の土台となるべきあらゆる知識を教授する。紛争を生み出し、またそれを進行させる社会心理学的な要素、および、様々なタイプの紛争が人々や人々間の関係に及ぼす影響を探究する。</p>	<h2>紛争解決の諸理論</h2> <p>(中略)</p> <h3>授業の方法</h3> <p>各回の課題に関して、受講者グループがディスカッションを主導する。</p> <h3>授業の目的</h3> <p>紛争とその解決のための諸理論を学び、紛争解決への取り組みのための基礎を理解する。また、同トピックについてディスカッションする力、さらにはそのようなディスカッションを主導する力を養う。</p> <p>(中略)</p> <h3>授業の概要</h3> <p>このセミナーでは、紛争とその解決に関する理論の土台となるべきあらゆる知識を教授する。紛争を生み出し、またそれを進行させる社会心理学的な要素、および、様々なタイプの紛争が人々や人々間の関係に及ぼす影響を探究する。扱われるトピックは紛争とその解決に関する様々な理論に及ぶ；グループ間・文化間紛争、道徳的排除・敵対イメージ、正義、阻止・戦争・暴力・非暴力、紛争・職場正義、など。</p>

新			旧		
各回の授業内容			各回の授業内容		
回	テーマ	概要	回	テーマ	
1	イントロダクション		1	イントロダクション	
2	紛争解決の理論	<p>Deutsch, M. (2014). Cooperation, Competition and Conflict. Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Ed. San Francisco: Jossey-Bass.</p> <p>Deutsch, M. (1994). Constructive conflict resolution: Principles, training, and research. Journal of Social Issues, 50 (1), pp. 12-33.</p> <p>Bar-Tal, D. (2007). Socio psychological foundations of intractable conflict. American Behavior Scientist, 50, 1430-1453.</p> <p>A Paradigm for Describing Conflict Deutsch, M. (1973). The Resolution of Conflict: Constructive and Destructive Processes. New Haven: Yale University Press. Ch. 1</p>	2	紛争解決の理論	
3	拡大・激化、膠着状態、緩和	<p>Pruitt & Kim, Ch. 1-3, 5, 6</p> <p>Maiese, Michelle. "Destructive Escalation." Beyond Intractability. Eds.</p> <p>Guy Burgess and Heidi Burgess. Conflict Research Consortium, University of Colorado, Boulder. Posted: September 2003 <http://www.beyondintractability.org/bi-essay/escalation>.</p> <p>Dean Pruitt, "Escalation, Readiness for Negotiation, and Third Party Functions." Unpublished paper, 2004.</p> <p>Recommended:</p> <p>Brahm, Eric. "Conflict Stages." Beyond Intractability. Eds. Guy Burgess and Heidi Burgess. Conflict Research Consortium, University of Colorado, Boulder. Posted: September 2003</p>	3	拡大・激化、膠着状態、緩和	

新			旧		
		< http://www.beyondintractability.org/bi-essay/conflict_stages/ >.			
4	相互依存と心理的指向付け	<p>Deutsch, M. (1985). Distributive justice: A social-psychological perspective. New Haven: Yale University Press. Ch. 6</p> <p>Rubin, J.Z. & Levinger, G. (1995). Levels of analysis: In search of generalizable knowledge. In B.B. Bunker & J.Z. Rubin (Eds.) Conflict, cooperation, & justice. San Francisco: Jossey-Bass. Pp. 13-38</p> <p>Weitzman, E. (1990). Psychological perspectives on the theory and practice of deterrence.</p>	4	相互依存と心理的指向付け	
5	権力と信頼	<p>Coleman, P. T. (2014). Power and conflict. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Ed. San Francisco: Jossey-Bass.</p> <p>Henry Kissinger, White House Years, p. 54-70.</p> <p>Hurley, R. F. (2006). The decision to trust. Harvard Business Review. 84 (9), 55-62.</p> <p>Lewicki, R. J. & Tomlinson, E. C. (2014). Trust, trust development, and trust repair. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Ed. San Francisco: Jossey-Bass.</p>	5	権力と信頼	
6	正義	<p>Deutsch, M. (1985). Distributive justice: A social-psychological perspective. New Haven: Yale University Press. Chs. 1, 3 (pp. 1-7, 31-45).</p> <p>Lind, E. A., & Tyler, T. R. (1988). The social psychology of procedural justice. Plenum. Chs. 2, 9.</p> <p>Carrie Menkel Meadow, "Practicing 'in the Interests of Justice' in the Twenty-First Century: Pursuing Peace as Justice."</p>	6	正義	

新			旧		
7	道徳的 排除	Opotow, S. (Ed). (1990). Moral exclusion and injustice. <i>Journal of Social Issues</i> , 46 (1), pp. 1-46, 65-106. (Note: consists of short pieces by various authors.) Lerner, M. J. (1980). The belief in a just world: A fundamental delusion. New York: Plenum. Introduction, Ch. 1 (pp. 1-7, 9-30). MARCH 14: NO CLASS—SPRING BREAK	7	道徳的 排除	
8	敵対者 イメー ジ	Keen, S. (1991). Faces of the enemy. San Francisco: Harper. Part I ON RESERVE AT HEALEY LIBRARY Ho, A. K., Sidanius, J., Kteily, N., Sheehy-Skeffington, J., Pratto, F., Henkel, K. E., Foels, R., & Stewart, A. L. (2015). The nature of social dominance orientation: Theorizing and measuring preferences for intergroup inequality using the new SDO ₇ scale. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 109(6), 1003–1028. Vamik Volkan, “Psychoanalytic Aspects of Ethnic Conflict”	8	敵対者 イメー ジ	
9	グルー ブ間コ ンフリ クト (1)	Tajfel, H. & Turner, J. C. (1985). The social identity theory of intergroup behavior. In S. Worchel & W. G. Austin (Eds.), <i>Psychology of intergroup relations</i> , 2nd Ed. Chicago: Nelson-Hall. Flippen, A. R., Hornstein, H. A., Siegel, W. E. & Weitzman, E. A. (1996). A comparison of similarity and interdependence as triggers for ingroup formation. <i>Personality and Social Psychology Bulletin</i> , 22, 882-893. Moscovici, S. (1976). Social influence and social change. New York: Academic Press. Introduction, pp. 2-8. Fischer, R. (2014). Intergroup conflict. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) <i>Handbook of conflict resolution: Theory and</i>	9	グルー ブ間コ ンフリ クト (1)	

新			旧		
		practice, 3rd Edition. San Francisco: Jossey-Bass.			
10	グルー ブ間コ ンフリ クト (2) : 異文化 問題	Brewer, M. B. (1986). The role of ethnocentrism in intergroup conflict. In S. Worchel & W. G. Austin (Eds.), <i>Psychology of intergroup relations</i> , 2nd Ed. Chicago: Nelson-Hall. LeBaron, M. (2014). The alchemy of change: Cultural fluency in conflict resolution. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) <i>Handbook of conflict resolution: Theory and practice</i> , 3rd Edition. San Francisco: Jossey-Bass. Ross, M. H. (2007). The political psychology of competing narratives. <i>Cultural Contestation in Ethnic Conflict</i> (pp. 30-62). New York: Cambridge University Press. Avruch, K. & Black, P. (2001). “Conflict Resolution in Intercultural Settings: Problems and Prospects,” ch. 1 in <i>The Conflict & Culture Reader</i> , Pat Chew, ed.: 7-14	10	グルー ブ間コ ンフリ クト (2) : 異文化 問題	
11	国家間 コンフ リク ト、 ワー ク ショッ プ、 対 話	Wanis-St. John, A. & Ghais, S. (2014). International conflict resolution: From practice to knowledge and back again. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) <i>Handbook of conflict resolution: Theory and practice</i> , 3rd Edition. San Francisco: Jossey-Bass. John Paul Lederach, <i>Building Peace</i> , Chapters 3-6. Weitzman, E. A. & Kew, D. (2002). Responding to September 11: A conflict resolution scholar/practitioner’s perspective. <i>Analyses of Social Issues and Public Policy</i> , 2 (1), 109-117. http://www.asapspssi.org/pdf/asap029.pdf Rouhana, N. N. & Kelman, H. C. (1994). Promoting joint thinking in international conflicts: An Israeli-Palestinian continuing workshop. <i>Journal of Social Issues</i> , 50,(1): 157-178.	11	国家間 コンフ リク ト、 ワー ク ショッ プ、 対 話	

新			旧		
		Ross, K. (2017). Ch. 1: Context, Encounters, and the Question of Impact. In: Youth encounter programs in Israel: Pedagogy, identity, & social change. Syracuse University Press.			
12	国家間 コンフ リク ト・ ワーク シヨッ プ・対 話への 更なる アプ ローチ	Pruitt & Kim Chs. 10, 11. Bunker, B. B. & Coleman, S. W. (2014). Managing conflict through large-group methods. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Ed. San Francisco: Jossey-Bass. M. Herzig and L. Chasin, "Fostering Dialogues Across Divides," Public Conversations Project. Look at sections 1 and 2, and skim the rest of the guide if you have time. Weitzman, E. A. & Weitzman, P. F. (2014). Problem-solving and decision-making in conflict resolution. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Ed. San Francisco: Jossey-Bass	12	国家間 コンフ リク ト・ ワーク シヨッ プ・対 話への 更なる アプ ローチ	
13	解決困 難なコ ンフリ クト対 処	Coleman, P. T. (2014). Intractable conflict. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Ed. San Francisco: Jossey-Bass. Deutsch, M. (1992, August). Negotiating the non-negotiable. Paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association. Pruitt, D. G. & Olczak, P. V. (1995). Beyond hope: Approaches to resolving seemingly intractable conflict. In B. B. Bunker & J. Z. Rubin(Eds.), Conflict cooperation & justice: Essays inspired by the work of Morton Deutsch. San Francisco, Jossey-Bass: pp. 59-92. Zartman, I. W. "Ripeness." Beyond Intractability. Eds. Guy Burgess and Heidi Burgess. Conflict Research Consortium, University of	13	解決困 難なコ ンフリ クト対 処	

新			旧		
		Colorado Boulder. Posted: August 2003 < http://www.beyondintractability.org/biessay/ripeness/ >. Mayer, B. (2009). Staying with conflict: A strategic approach to ongoing disputes. San Francisco: Jossey-Bass. Ch's 1, 2.			
14	組織内 コンフ リクト	Burke, W. W. (2014). Conflict in organizations. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Edition. San Francisco: Jossey-Bass. Online supplement: www.wiley.com/go/coleman Katz, D. & Kahn, R. L. (1978). Ch. 18: Conflict. In: The social psychology of organizations, 2nd Ed. New York: John Wiley & Sons. Ch 18, pp. 612-637 (remainder optional). Schein, E. H. (1988). Process consultation, volume I: Its role in organization development, 2nd Ed. Reading, Massachusetts: Addison-Wesley Co. Ch 3, pp. 21-39 Recommended: Berg, D. N. & Smith, K. (1987). Paradoxes of group life. San Francisco: Jossey Bass. Ch. 5, pp. 89-108.	14	組織内 コンフ リクト	
15	評価	One-page resources: ・ Helen Lewis, "Evaluation and Assessment of Interventions," (2004) available at: http://www.beyondintractability.org/essay/evaluation . ・ Shmueli, Deborah . "Conflict Assessment." Beyond Intractability. Eds. Guy Burgess and Heidi Burgess. Conflict Research Consortium, University of Colorado, Boulder. Posted: October 2003 < http://www.beyondintractability.org/essay/conflict_assessment/ >. ・ Wehr, Paul. "Conflict Mapping." Beyond Intractability. Eds. Guy	15	評価	

新			旧		
		<p>Burgess and Heidi Burgess. Conflict Research Consortium, University of Colorado, Boulder. Posted: September 2006 http://www.beyondintractability.org/essay/conflict_mapping/. ・ Skim: Wehr's conflict map at: http://spot.colorado.edu/~wehr/40GD1.HTM Ross, K. (2017). Ch. 2: How Do We Know? Assessing The Impact of Intergroup Encounters. In: Youth encounter programs in Israel: Pedagogy, identity, & social change. Syracuse University Press. Cheyanne, C. & Mark, R. M. (2006). Designing for Results: Integrating Monitoring and Evaluation in Conflict Transformation Programs (Washington, D.C.: Search for Common Ground, 2006): Chapter 4, Indicators: pp. 43-52. If time, skim: Chapter 2: Understanding change, pp. 10-24.</p>			
<p>テキスト</p> <p>Coleman, P., Deutsch, M. & Marcus, E. (Eds). (2014). Handbook of conflict resolution: Theory and practice. 3rd Edition. San Francisco: Jossey-Bass.; Pruitt, D. G., and Kim, S. H. (2004). Social Conflict. 3rd Edition. New York: McGraw-Hill.</p> <p>参考文献</p> <p>Deutsch, M. (1973). The Resolution of Conflict: Constructive and Destructive Processes. New Haven: Yale University Press.; Keen, S. (1991). Faces of the enemy. San Francisco: Harper.; Mayer, B. (2009). Staying with conflict: A strategic approach to ongoing disputes. San Francisco: Jossey-Bass.</p>			<p>テキスト</p> <p>(1) Coleman, P., Deutsch, M. & Marcus, E. (Eds). (2014). Handbook of conflict resolution: Theory and practice. 3rd Edition. San Francisco: Jossey-Bass.; (2) Pruitt, D. G., and Kim, S. H. (2004). Social Conflict. 3rd Edition. New York: McGraw-Hill.</p> <p>参考文献</p> <p>(1) Deutsch, M. (1973). The Resolution of Conflict: Constructive and Destructive Processes. New Haven: Yale University Press.; (2) Keen, S. (1991). Faces of the enemy. San Francisco: Harper.; (3) Mayer, B. (2009). Staying with conflict: A strategic approach to ongoing disputes. San Francisco: Jossey-Bass.</p>		

新		旧	
(中略)		(中略)	
<p>評価方法・基準</p> <p>(1) ディスカッションへの参加度 (20%) (2) セミナーの指導性 (10%) (3) ホームワーク (ケース分析) (5%) (4) 中間試験 (20%) (5) チーム・フィードバック (5%) (6) 学期末レポート (30%) (7) チーム・レビュー (10%)</p>		<p>評価方法・基準</p> <p>(1) ディスカッションへの参加度 (20%) (2) セミナーの指導性 (10%) (3) ホームワーク (ケース分析) (5%) (4) 中間試験 (20%) (5) チーム・フィードバック (5%) (6) 学期末試験 (30%) (7) チーム・レビュー (10%)</p>	

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (15-17 ページ)

新	旧
紛争解決の諸理論 担当: エーベン・ワイツマン 石原明子・矢原隆行 (熊本大学担当) (以下略)	紛争解決の諸理論 担当: Eben Weitzman 石原明子・矢原隆行 (熊本大学担当) (以下略)

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (18-24 ページ)

新	旧
Introductory Theory (中略) Assessment Methods and Criteria 1. 2 Critical Reflection Papers (15% each) 30% 2. Discussion Leader presentation 15% 3. Final Conflict Analysis Paper 30% 4. Participation (as defined below) 25% Participation includes completing all required reading and writing assignments prior to class, thoughtfully participating in discussions, and taking responsibility for helping create a positive learning environment by arriving promptly, listening respectfully, and participating constructively.	Introductory Theory (中略) Assessment Methods and Criteria 1. 2 Critical Reflection Papers (15% each) 30% 2. Discussion Leader presentation 15% 3. Final Conflict Analysis Paper 30% 4. Participation (as defined below) 25%

新	旧
<h2>理論入門</h2> <p>担当: ジェフリー・プウ</p> <p>(中略)</p> <h3>授業の方法</h3> <p>グループワーク</p> <p>(中略)</p> <h3>到達目標</h3> <p>この授業で求められているのは</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 紛争解決の中心となる概念と諸理論に精通すること 2 紛争の原因を特定し、拡大阻止あるいは解決のために介入を提案し、解決の理論的根拠を明示できるようになること 3 学際的な知識を統合し、紛争が発生した原因を深く理解し、平和的な解決を構築できるようになること <h3>授業の概要</h3> <p>紛争は、個人間、集団間から社会的、文化的、国際的なレベルまで、どこにおいても起こりうる。この授業では、こうした紛争について、その原因、拡大、解決についての諸理論を学び、それを通じて、多様な学問分野から制度</p>	<h2>理論入門</h2> <p>担当: Jeffrey Pugh</p> <p>(中略)</p> <h3>授業の方法</h3> <p>テキストに基づいた議論と発表</p> <p>(中略)</p> <h3>到達目標</h3> <ol style="list-style-type: none"> 1 紛争解決の中心となる概念と諸理論に精通すること 2 紛争の原因を特定し、拡大阻止あるいは解決のために介入できるようになる 3 学際的な知識を統合し、紛争の原因、と平和的な解決を構築できるようになる <h3>授業の概要</h3> <p>紛争は、個人間、集団間から社会的、文化的、国際的なレベルまで、どこにおいても起こりうる。この授業では、こうした紛争について、その原因、拡大、解決についての諸理論を学ぶ。紛争は人間社会やグローバルな統治コ</p>

新	旧																		
的・社会心理的・文化的・構造的な分析枠組を引き出し、適用する。紛争は人間社会やグローバルな統治において中心的な問題であり、その管理に失敗すると、数百万の人々の死やコミュニティの分裂や人間関係の破壊をもたらしてきた。しかし、紛争は建設的に管理されれば積極的な社会変化への原動力ともなりうるものである。	コミュニティの分裂や人間関係の破壊に至ることもある中心的問題である。こうした紛争を管理し、積極的な変化をもたらすものにするための知識と手法を学ぶものである。																		
各回の授業内容	各回の授業内容																		
<table><tr><th>回</th><th>テーマ</th><th>概要</th></tr><tr><td>1</td><td>紛争解決学の概略</td><td>ランボサム、ウッドハウス及びマイオール：『紛争解決学入門：概念と定義』 第1章「現代の紛争解決学」3-34 頁</td></tr><tr><td>2</td><td>紛争の本質と暴力の起源</td><td>ヨハン・ガルトゥング『暴力・平和・平和研究』『平和研究』6号、167-191 頁 ウェン・リウ&スーザン・オボトウ「攻撃性と暴力：原因と矯正」コールマン・ドイッチュ・マーカス編『紛争解決学ハンドブック：理論と実践』3版、サマセット、NJ、USA、29章、John Wiley & Son ブルイット&キム『社会的紛争：拡大・膠着・解決』第1、2章 コンラート・ローレンツ『攻撃について』第3、4章23-56 頁（第14章も参考） ドルフ・ツィールマン「敵意と攻撃」『攻撃と敵意の主要理論』第4章1（114-125 頁） 参考図書：バーバラ・キング『あなたは生来同情的か？残酷さについてはどうか』NPR2012年 (http://www.npr.org/sections/13.7/2012/02/21/147199088/are-you-hardwired-for-compassion-how-about-cruelty)</td></tr></table>	回	テーマ	概要	1	紛争解決学の概略	ランボサム、ウッドハウス及びマイオール：『紛争解決学入門：概念と定義』 第1章「現代の紛争解決学」3-34 頁	2	紛争の本質と暴力の起源	ヨハン・ガルトゥング『暴力・平和・平和研究』『平和研究』6号、167-191 頁 ウェン・リウ&スーザン・オボトウ「攻撃性と暴力：原因と矯正」コールマン・ドイッチュ・マーカス編『紛争解決学ハンドブック：理論と実践』3版、サマセット、NJ、USA、29章、John Wiley & Son ブルイット&キム『社会的紛争：拡大・膠着・解決』第1、2章 コンラート・ローレンツ『攻撃について』第3、4章23-56 頁（第14章も参考） ドルフ・ツィールマン「敵意と攻撃」『攻撃と敵意の主要理論』第4章1（114-125 頁） 参考図書：バーバラ・キング『あなたは生来同情的か？残酷さについてはどうか』NPR2012年 (http://www.npr.org/sections/13.7/2012/02/21/147199088/are-you-hardwired-for-compassion-how-about-cruelty)	<table><tr><th>回</th><th>テーマ</th><th>概要</th></tr><tr><td>1</td><td>紛争解決学の概略</td><td>ウッドハウスその他：紛争解決学の概念と定義</td></tr><tr><td>2</td><td>紛争の本質と暴力の起源</td><td>ガルトゥング 暴力・平和・平和研究</td></tr></table>	回	テーマ	概要	1	紛争解決学の概略	ウッドハウスその他：紛争解決学の概念と定義	2	紛争の本質と暴力の起源	ガルトゥング 暴力・平和・平和研究
回	テーマ	概要																	
1	紛争解決学の概略	ランボサム、ウッドハウス及びマイオール：『紛争解決学入門：概念と定義』 第1章「現代の紛争解決学」3-34 頁																	
2	紛争の本質と暴力の起源	ヨハン・ガルトゥング『暴力・平和・平和研究』『平和研究』6号、167-191 頁 ウェン・リウ&スーザン・オボトウ「攻撃性と暴力：原因と矯正」コールマン・ドイッチュ・マーカス編『紛争解決学ハンドブック：理論と実践』3版、サマセット、NJ、USA、29章、John Wiley & Son ブルイット&キム『社会的紛争：拡大・膠着・解決』第1、2章 コンラート・ローレンツ『攻撃について』第3、4章23-56 頁（第14章も参考） ドルフ・ツィールマン「敵意と攻撃」『攻撃と敵意の主要理論』第4章1（114-125 頁） 参考図書：バーバラ・キング『あなたは生来同情的か？残酷さについてはどうか』NPR2012年 (http://www.npr.org/sections/13.7/2012/02/21/147199088/are-you-hardwired-for-compassion-how-about-cruelty)																	
回	テーマ	概要																	
1	紛争解決学の概略	ウッドハウスその他：紛争解決学の概念と定義																	
2	紛争の本質と暴力の起源	ガルトゥング 暴力・平和・平和研究																	

新			旧		
3	紛争の資源理論	ラヴィ・バーヴナニ：「欠乏・豊富と紛争：複雑な新世界」『外交・国際関係ホワイトヘッドジャーナル』2009年夏・秋号、65-80 頁 トマス・ホマー・ディクソン『環境、欠乏、暴力』第2章、概説、第4章環境的欠乏 フィリップ・ル・ピヨン「戦争の政治エコロジー学：自然資源と武力紛争」『政治地理学』20号2001年、561-584 頁 エリス&ワイト「離婚交渉における力関係の理論化：実践のための関連事項」『季刊メディアエーション』15号3巻、227-244 頁、1998年春	3	紛争の資源理論	ラヴィ・バーヴナニ：「欠乏・豊富と紛争：複雑な新世界」
4	紛争への国際構造的アプローチ	ケネス・ウォルツ「国際政治の理論」『無秩序と権力の均衡』 ロバート・ジャーヴィス「安全保障のジレンマ状況下での協力」『世界政治』 ヨハン・ガルトゥング「帝国主義の構造理論」『Barash reader』 カルドーソ&ファレット『依存と開発』第1、2章	4	紛争への国際構造的アプローチ	ケネス・ウォルツ「国際政治の理論」『無秩序と権力の均衡』
5	紛争の文化的／象徴的諸理論	ホーフシュテデーデその他編『文化と組織：心のソフトウェア』第1章「社会的ゲームの規則」、第2章、「文化的相違の研究」3-49 頁 http://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm マルク・ハワード・ロス『民族紛争における文化論争』第11章 スチュアート・カウフマン『現代の憎悪：民族紛争における象徴をめぐる政治』第2章、15-48 頁	5	紛争の文化的／象徴的諸理論	ホーフシュテデーデその他編『文化と組織：心のソフトウェア』特に、エドワード・サイード：文明の衝突という神話

新			旧		
6	人間の基礎的ニーズ	デニス・サンドール「基礎的ニーズの範囲を拡大すること」アブラッチ&ミッチェル編『紛争解決と人間のニーズ』第1章、1-39 頁。 A.H.マズロー「人間の動機の理論」『心理学雑誌』50号、370-396 頁 ケヴィン・アブラッチ&ピーター・ブラック「紛争解決学の一般理論：批判的検討」『交渉学ジャーナル』3(1)1987年1月号、87-96 頁 ジョン・バートン&デニス・サンドール「紛争解決学の一般理論をめぐる論争：批判への回答」『交渉学ジャーナル』1987年1月号、97-100 頁 ルビンシュタイン「人間の基本的ニーズ：理論的展開の第2段階」『平和学国際ジャーナル』 http://www.gmu.edu/programs/icar/ijps/vol6_1/Rubenstein.htm ワイツマン&キュー「9月11日への返答：紛争解決学の研究者、実践者の観点から」『社会的争点の分析と公共政策』2002年、109-117 頁。	6	人間の基礎的ニーズ	デニス・サンドール「基礎的ニーズの範囲を拡大すること」
7	相対的剥奪とフラストレーション	テッド・ガー：『なぜ人は反抗するのか』第1、2、6章、3-58 頁、155-192 頁 アグビボア・ダニエル・エジーバ2013年「なぜボコ・ハラムは存在するのか：相対的剥奪の観点」『アフリカの紛争と平和構築』第3巻（1）、インディアナ大学出版、144-57 頁	7	相対的剥奪とフラストレーション	Ted Gurr: 『なぜ人は反抗するのか』
8	集団間のアイデンティティと紛争	ハリー・タイフェル「集団間関係と社会心理学」『心理学年報』1982年 ブルワー・マリリン・B「偏見の心理学：集団内の愛と集団外への憎しみ？」『社会的争点ジャーナル』55巻（3）、1999年、429-444 頁。	8	集団間のアイデンティティと紛争	ハリー・タイフェル「集団間関係と社会心理学」

新			旧		
		<p>ハルペリン・グロス&デウィック「集団内紛争の解決：集団に関する暗黙の理論の役割」コールマン、ピーター・T、ドイッチュ、モートン、マーカス、エリックC 編『紛争解決ハンドブック：理論と実践（第3版）』サマセット、NJ, USA、第16章、John Wiley & Sons</p> <p>トマス・ペティグルー&リンダ・トロップ「集団内接触は偏見を減じるか：3人のメディアエ이터のメタ分析テスト」『社会心理学欧州ジャーナル』38巻6号、922-934頁、2008年9/10月</p> <p>ルイス・コーザー『社会紛争の諸機能』NY、1956年、3、4章</p> <p>http://www.colorado.edu/conflict/peace/example/coser.htm to contextualize this excerpt within the rest of the book</p>			
9	紛争分析 と評価	<p>クリスバーグ&デイトン「社会紛争の分析」『建設的紛争：拡大から解決へ』第1章</p> <p>CDA：紛争解決学の発展分析</p>	9	紛争分析 と評価	クリスバーグ&デイトン「社会紛争の分析」
10	紛争の段階：拡大期	<p>マイケル・ルンド『暴力的紛争を予防する』第2章、31-49頁</p> <p>ルイス・クリグバーク&ブルース・デイトン『建設的紛争：拡大から解決へ』第2、3、6章、「社会紛争の基礎」「紛争の発生」23-84頁</p> <p>ブリット&キム『紛争を拡大させる/させない条件』第7章</p>	10	紛争の段階：拡大期	マイケル・ルンド『暴力を予防する』
11	紛争の段階：熟成と膠着、脱拡大期	<p>ブリット&キム『意識された膠着と脱拡大期』第9章</p> <p>ウィリアム・ザートマン「熟成：紛争の膠着を超えて」スターン&ドラックマン編『冷戦後の国際紛争の解決』第6章、225-250頁</p> <p>ジェフ・ブウ「交渉の構造：エルサドバドルから現代の</p>	11	紛争の段階：熟成と膠着、脱拡大期	ブリット&キム『意識された膠着と脱拡大期』

新			旧		
		<p>紛争解決学への教訓」交渉ジャーナル</p> <p>イーモン・オケイン「紛争が解決されるとき？：成熟批判」『内戦』（3-4）8巻、2006年、268-284頁</p> <p>コールマンその他「成熟Iを再構成する：長期化した社会的紛争への建設的関与の研究」『季刊紛争解決学』26巻（1）2008年秋、3-42頁</p>			
12	権力、紛争、紛争解決	<p>ケネス・ボールディング：権力の三つの側面」『権力の本質』第1章（第2章社会構造としての権力も参照）</p> <p>スティーブン・ルークス『権力：その本質』9-57頁</p> <p>コールマン、P.T、「権力と紛争」ドイッチュ&コールマン編『紛争解決学ハンドブック：理論と実践』2014年、137-167頁。</p> <p>ザートマン&ルビン『権力と交渉』第1章、ジェスワルド・サラクーゼ「実践への教訓」</p> <p>ジョセフ・ナイ「スマート権力：世界政治における成功の手段」『権力の変動的な本質』第1章、1-32頁。</p> <p>参照：ジョン・ガヴェンタ「変動のための空間の発見：一つの権力分析」IDSブルティン37巻（6）2006年11月</p>	12	権力、紛争、紛争解決	ケネス・ボールディング：権力の三つの側面」権力の本質
13	第三者による介入—標準的・決定的アプローチ	<p>ウィリアム・アリー『第三者の立場』第1章</p> <p>ロバート・バラック・ブッシュ&ジョセフ・フォルガー『メデイエーションの約束』第4章「状況の変化と人々の変化：紛争をメデイエーションの見方の変遷」、第9章「基本的価値：なぜ変化が重要なのか」</p> <p>バーナード・メイヤー「中立性を超えて」『紛争解決学：危機にある領域』第1章、3-40頁</p> <p>ポール・サーレム「非西洋的観点から西洋的紛争解決学の批判」『交渉ジャーナル』9巻（4）1993年、361-369</p>	13	第三者による介入—標準的・決定的アプローチ	ウィリアム・アリー『第三者の立場』

新			旧		
		頁 バウル・ウエール&ジョン・バウル・レデラック「中央アメリカにおける紛争の仲介」『平和研究ジャーナル』28（1）、1991年、85-98 頁			
14	集団間の出会い：問題解決ワークショップと持続的対話	ハーバート・ケルマン「民族間紛争の解決に対する対話的問題解決の貢献評価」『平和と紛争』14（2008年）29-60 頁 ハロルド・サウンダース『公衆の平和構築過程』第1、2、4章、それぞれ「平和構築過程：理論的枠組」「変化する紛争関係」「国境を越える国際関係」 ナディム・ローハナ「対話的紛争解決：理論、方法、評価の諸問題」スターン&ドラックマン編『冷戦後の国際紛争解決』第8章、309-358 頁。 クリストファー・ミッチェル「問題解決ワークショップの古典的モデルを超えて：経験、実験、適用の25年」『紛争解決学と人間のニーズ：理論と実践の連結』2013年	14	集団間の出会い：問題解決ワークショップと持続的対話	ハーバート・ケルマン「民族間紛争の解決に対する対話的問題解決の貢献評価」
15	平和構築・トラウマ・関係構築・和解	ジョン・ポール・レデラック『平和を構築する：分断社会における持続的和解』第3章「和解：関係の構築」、23-35 頁 ジョン・ポール・レデラック『平和を構築する：分断社会における持続的和解』第4-6章「構造」「過程」「全体的枠組」37-85 頁 アンドリュー・リグビー「脱紛争社会はトラウマ的過去をどう扱い、国民的統合と和解を促進するか」ウエベル&ヨハンセン『平和と紛争研究：リーダー』234-246 頁 追加の資料及び調査 コロラド大学ボルダー校：「解決困難を超えて」プロ	15	平和構築・トラウマ・関係構築・和解	ジョン・ポール・レデラック『平和を構築する：分断社会における持続的和解』

新			旧		
		ジェクト 平和構築ゲーム：イスラエルとパレスチナの紛争を解決するための交渉を体験する無料ゲーム：現実世界へ紛争解決学を適用する際の諸問題を考察できる ジャーナル：「平和研究ジャーナル」「紛争解決学ジャーナル」「季刊紛争解決学」「平和構築」「平和構築と開発」「平和と紛争」「交渉ジャーナル」「国際交渉と紛争管理の国際ジャーナル」「交渉と紛争管理研究」 ハーバード交渉プログラム：交渉理論の先進的プログラムの一つ			
テキスト すべての文献はブラックボードサイトで利用可能。あるいは図書館、オンラインでも利用できる (https://umb.umassonline.net/webapps/login/) , or through e-books available at the library, or links will be provided to online sources.			テキスト 各回の授業ごとに指示		
参考文献 すべての文献はブラックボードサイトで利用可能。あるいは図書館、オンラインでも利用できる (https://umb.umassonline.net/webapps/login/) , or through e-books available at the library, or links will be provided to online sources.			参考文献 各回の授業ごとに指示		
履修条件 1 積極的に参加すること			履修条件 1 積極的に参加すること		

新	旧
<p>2 プレゼンテーションとディスカッションのリーダー役をやること</p> <p>3 任意の2週間分の文献から資料を選択し、2回の小論文（4-5 頁）を提出すること</p> <p>4 最後に関心のある紛争分析に関する論文（7-10 頁）を提出すること。執筆にあたっては授業あるいは課題文献の中から少なくとも二つの理論を用いること。</p> <p>評価方法・基準</p> <p>2 回の小論文 30%（15%ずつ） ディスカッションリーダー 15% 紛争分析論文 30% 授業参加度 25%</p> <p>授業参加度とは、授業前に文献渉猟と宿題を提出し、ディスカッションに参加すること、また遅刻せず、人の話をきちんと聞き、建設的に参加し、よりよい学習環境の創造に責任をもつことを含む</p>	<p>2 プレゼンテーションとディスカッションのリーダー役を一回はやること</p> <p>3 2 回の小論文を提出すること</p> <p>4 最後に紛争分析に関する論文（7-10 頁）を提出すること。</p> <p>評価方法・基準</p> <p>2 回の小論文 30% ディスカッションリーダー 15% 紛争分析論文 30% 出席授業参加度 25%</p>

（新旧対照表）シラバス（授業計画）（35-37 ページ）

新	旧
<p>紛争解決学における研究の方法</p> <p>（中略）</p> <p>評価方法・基準</p> <p>成績は 200 点満点で内容は以下のとおり。 授業の準備状況と参加度 20 点 実践形式トレーニング（3 回）30 点 CITI IRB トレーニング 10 点 修士論文／修士プロジェクト提案 70 点</p> <p>課題設定 （10 点） 文献（注釈付き）（15 点） データ・情報収集の計画（15 点） 最終提案 （30 点）</p> <p>グループ研究プロジェクト 70 点 テーマと研究課題 （10 点） 研究計画 （10 点） データ収集の要約 （10 点） 予備的調査結果の要約 （10 点） グループプレゼンテーション （5 点） 最終レポート （20 点） 個人評価（5 点）</p>	<p>紛争解決学における研究の方法</p> <p>（中略）</p> <p>評価方法・基準</p> <p>出席と参加から評価</p>

新

旧

Negotiation

(中略)

Outline

Negotiation is the core competency for conflict resolution practitioners of all types. We all negotiate every day in our interactions with other people. We may be focused on finding a new buyer for a product at work, asking for a raise, or trying to get the children to eat their broccoli before dessert, or we might be trying to figure out how to help end a violent conflict halfway around the world. How do people get what they want when it seems that they are opposed by people striving to accomplish the opposite? How can we defend against lying and manipulation, unequal power relations, or lack of confidence, while maintaining important relationships and our own sense of integrity? Negotiation is ubiquitous, and it is not easy, but through study, practice, and feedback, it is possible to improve one's negotiation skills. [This course will explain these negotiations and give students hands-on experience.](#)

Details for Individual Classes

Scheduled Class	Theme of Course	Brief Outline of Course
(中略)		
9	Simulation debrief and discussion	Report writing and discussion
(中略)		

Negotiation

(中略)

Outline

Negotiation is the core competency for conflict resolution practitioners of all types. We all negotiate every day in our interactions with other people. We may be focused on finding a new buyer for a product at work, asking for a raise, or trying to get the children to eat their broccoli before dessert, or we might be trying to figure out how to help end a violent conflict halfway around the world. How do people get what they want when it seems that they are opposed by people striving to accomplish the opposite? How can we defend against lying and manipulation, unequal power relations, or lack of confidence, while maintaining important relationships and our own sense of integrity? Negotiation is ubiquitous, and it is not easy, but through study, practice, and feedback, it is possible to improve one's negotiation skills.

Details for Individual Classes

Scheduled Class	Theme of Course	Brief Outline of Course
(中略)		
9	Simulation debrief and discussion	
(中略)		

新			旧		
15	Summary	Summary	15	Summary	
(以下略)			(以下略)		

新	旧
<h2>交渉学</h2> <p>担当：ジェフリー・プウ</p> <p>(中略)</p> <h3>授業の目的</h3> <p>この授業では、交渉の理論と概念を概観し、受講者がさまざまな領域での交渉を組み立て、実践し、展開できる力を身に付けることを目標とする。</p> <h3>到達目標</h3> <p>この授業が目標とするのは以下のとおりである。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 中核となる交渉の概念や理論に精通する 2. 実社会において望ましい結果を交渉によって生み出すための実践的な能力を向上させる 3. 交渉に関する自分自身及び他の人の経験を分析、省察することを学び、交渉学に関する理解とスキルの向上を図る。 	<h2>交渉学</h2> <p>担当：Jeffrey Pugh</p> <p>(中略)</p> <h3>授業の目的</h3> <p>本授業では、紛争解決実践において最も基本の方法となる交渉について学んでいく。授業では、交渉の種類、そして統合的/協働的交渉に向けたプロセスとその戦略、コミュニケーション、交渉における力など、交渉実践において基本となる要素を講義や議論、ロールプレイによる演習なども交えながら学んでいく。この授業を経て、交渉の基本的理論を理解するのみならず、基本的な交渉を分析し、実践できる力を身に付けることを目標とする。</p> <h3>到達目標</h3>

新	旧																		
<div>授業の概要</div> <div>交渉は、あらゆるタイプの紛争解決の実務家のための中心的能力である。私たちは、人と人との関わりの中で、日々交渉をしている。たとえば、仕事で製品の新しい買い手を見つけたり、昇給を求めたり、デザートの前に子供たちにブロッコリーを食べさせようとしたり、あるいは世界で起きている暴力的な紛争を終わらせる方法を考えたりしているかもしれない。あることを成し遂げようと努力している人が反対に面するとき、人はどうやって自分にとって望ましい結果を手に入れるか。重要な人間関係や自分自身の誠実さの感覚を保ちながら、嘘や操り、不平等な力関係、自信のなさからどのようにして身を守ることができるか。交渉はどこにでもあるものであるが、容易な行為ではない。しかし、勉強と実践とフィードバックで、交渉力を向上させることができる。この授業はこうした交渉についてその内容を解説し、受講者にも実際に体験してもらう。</div> <div>各回の授業内容</div> <table><tr><th>回</th><th>テーマ</th><th>概要</th></tr><tr><td>1</td><td>導入</td><td><ul style="list-style-type: none">• Sebenius, "Six Habits of Merely Effective Negotiators"</td></tr><tr><td>2</td><td>分配型交渉</td><td><ul style="list-style-type: none">• _Lewicki et al, "Strategy and Tactics of Distributive Bargaining."• _Ury, Brett & Goldberg, "Three Approaches to Resolving Disputes: Interests, Rights, and Power", Lewicki Reading 1.1 (pp. 1-13)• _Lax, David and James Sebenius. "The Manager as Negotiator: The Negotiator's Dilemma: Creating and Claiming Value," Online at http://www.beyondintractability.org/artsum/lax-</td></tr></table>	回	テーマ	概要	1	導入	<ul style="list-style-type: none">• Sebenius, "Six Habits of Merely Effective Negotiators"	2	分配型交渉	<ul style="list-style-type: none">• _Lewicki et al, "Strategy and Tactics of Distributive Bargaining."• _Ury, Brett & Goldberg, "Three Approaches to Resolving Disputes: Interests, Rights, and Power", Lewicki Reading 1.1 (pp. 1-13)• _Lax, David and James Sebenius. "The Manager as Negotiator: The Negotiator's Dilemma: Creating and Claiming Value," Online at http://www.beyondintractability.org/artsum/lax-	<div>授業の概要</div> <div>本授業では、最初に、交渉の種類、そして統合的/協働的交渉に向けたプロセスとその戦略、コミュニケーション、交渉における力など、交渉実践において基本となる要素を講義や議論、ロールプレイによる演習なども交えながら学んでいく。折り返し地点では、中間テストの意味も含め、実際の交渉シミュレーションを行う。後半では、交渉におけるジェンダー、信頼や説得、性格、感情、文化といった交渉における多様性を理解するためにアドバンストな内容に入っていく。</div> <div>各回の授業内容</div> <table><tr><th>回</th><th>テーマ</th><th></th></tr><tr><td>1</td><td>導入</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>分配型交渉</td><td></td></tr></table>	回	テーマ		1	導入		2	分配型交渉	
回	テーマ	概要																	
1	導入	<ul style="list-style-type: none">• Sebenius, "Six Habits of Merely Effective Negotiators"																	
2	分配型交渉	<ul style="list-style-type: none">• _Lewicki et al, "Strategy and Tactics of Distributive Bargaining."• _Ury, Brett & Goldberg, "Three Approaches to Resolving Disputes: Interests, Rights, and Power", Lewicki Reading 1.1 (pp. 1-13)• _Lax, David and James Sebenius. "The Manager as Negotiator: The Negotiator's Dilemma: Creating and Claiming Value," Online at http://www.beyondintractability.org/artsum/lax-																	
回	テーマ																		
1	導入																		
2	分配型交渉																		

新			旧		
		themanager • _Recommended: "The Fixed Pie Syndrome in Union Negotiation," available online at http://www.negotiations.com/case/union-negotiation/			
3	統合的/ 協働的 交渉	• _Lewicki, et al. "Strategy & Tactics of Integrative Negotiation" • _Fisher & Ury, Getting to Yes [entire] • _Jelle Swanson exercise	3	統合的/ 協働的 交渉	
4	プロセス計画、構造、そして戦略	• _Shell Part II: The Negotiation Process, (115-200), Planning worksheet (appendix) • _Lax and Sebenius, "3D Negotiation: Playing the Whole Game," Harvard Business Review • _Lewicki et al Case #4: "Collective Bargaining at Magic Carpet Airlines: A Union Perspective"	4	プロセス計画、構造、そして戦略	
5	コミュニケーション	• _Heidi Burgess, "Active Listening," Beyond Intractability http://www.beyondintractability.org/coreknowledge/active-listening • _Budjac, "Communicating in Negotiation," ch. 6 (85-100) • _Gass & Seiter, "Nonverbal Influence" (161-181) • _Grad student roommate conflict simulation	5	コミュニケーション	
6	交渉における力	• _Shell, "Leverage", ch. 6 (89-114) • _Ronald Fisher, "Negotiating Power: Getting and Using Influence," American Behavioral Scientist 1983 (149-166) • _Intag mining dispute [power asymmetry] negotiation simulation	6	交渉における力	

新			旧		
7	利害関係者が多数の場合の交渉と二つのレベルでの取引	• _Thompson, "Multiple Parties, Coalitions, and Teams," Mind and Heart of the Negotiator ch. 9 (221-258) • _James Sebenius, "Level Two Negotiations: Helping the Other Side Meet Its 'Behind the Table' Challenges," Negotiation Journal, January 2013 (7-21) • _Recommended: Robert Putnam, "Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two-Level Games," International Organization Summer 1988 (427-460) • _[review instructions and prepare with your group for the Harborco graded exercise before next class]	7	利害関係者が多数の場合の交渉と二つのレベルでの取引	
8	シミュレーション中間試験として	• _Harborco deep water port coalition bargaining scored negotiation exercise	8	シミュレーション中間試験として	
9	シミュレーションの振り返りと議論	報告書作成と議論	9	シミュレーションの振り返りと議論	
10	ジェンダーと交渉	• _Hannah Riley Bowles & Laura J. Kray, "Negotiation is a Man's Game: Ultimate Truth or Enduring Myth?" • _"Training Women to be Leaders: Negotiating Skills for Success," Harvard Program on Negotiation • _Noa Nelson et al, "The Power to Oblige: Power, Gender, Negotiation Behaviors, and Their Consequences"	10	ジェンダーと交渉	

新			旧		
11	信頼と説得	<ul style="list-style-type: none"> • _Keith Allred, "The High Cost of Low Trust," Lewicki reading 3.5, 244-247 • _Katie Hyten, "Trust and the Table: Negotiating with Iran and with Ourselves," http://www.publicconversations.org/blog/trust-and-table-negotiating-iran-and-ourselves • _Robert Cialdini, "Harnessing the Science of Persuasion," (Lewicki readings 2.8, pp. 168-176) • _Gass & Seiter, "Structuring and Ordering Persuasive Messages," ch. 10 (182-203) • _Recommended: Boles, et al, "Deception and Retribution in Repeated Ultimatum Bargaining," <i>Organizational Behavior and Human Decision Processes</i> (2000): 235-259 	11	信頼と説得	
12	性格、感情、コンフリクトマネジメントスタイル：対面とオンラインでの投票	<ul style="list-style-type: none"> • _Shell, "Your Bargaining Style" ch. 1 (3-21); ch. 12 "On Becoming an Effective Negotiator" (235-242) and Appendix A "A Note on your Personal Negotiation Style" (243-246) • _Adler, et al. "Emotions in Negotiation: Managing Fear and Anger," <i>Negotiation Journal</i>, April 1998 (161-179) • _Phil Barker, "Anger," <i>Beyond Intractability</i> http://www.beyondintractability.org/essay/anger • _Rose McDermott, "Prospect Theory," Ch. 2 in <i>Risk Taking in International Politics</i> 	12	性格、感情、コンフリクトマネジメントスタイル：	
13	交渉における異文化	<ul style="list-style-type: none"> • _Stella Ting-Toomey, "Toward a Theory of Conflict and Culture" • _Rubin & Sander, "Culture, Negotiation, and the Eye of 	13	交渉における異文化	

新			旧		
	ダイナミクス	<p>the Beholder"</p> <ul style="list-style-type: none"> • _Orbe & Harris, "Interracial Conflict," ch. 10 in <i>Interracial Communication</i> • _William Zartman (1993) "A Skeptic's View," in G. O. Faure and J. Z. Rubin, editors, <i>Culture and Negotiation</i>. • _Julia Ann Gold, "Cultural Baggage When You 'Win as Much as You Can'" • _Recommended: Lewicki et al Case #8: "Sick Leave" 		ダイナミクス	
14	倫理	<ul style="list-style-type: none"> • _Shell, "Bargaining with the Devil Without Losing your Soul" ch. 11 201-234 • _"Negotiators: Guard Against Ethical Lapses," Harvard Program on Negotiation Newsletter: http://www.pon.harvard.edu/daily/negotiation-skills-daily/negotiators-guard-against-ethical-lapses/ • _Rebecca Kaplan, "Is it Time to Rethink U.S. Policy Toward Hostage Negotiations?" CBS News, http://www.cbsnews.com/news/is-it-time-to-rethink-u-s-policy-toward-hostage-negotiations/ 	14	倫理	
15	まとめ	まとめ	15	まとめ	
テキスト、参考文献 Fisher & Ury, <i>Getting to Yes</i> リチャード・シェル『優位をめぐる交渉 (Bargaining for Advantages)』NY, Penguin リチャード・フィッシャー、ウィリアム・アリ、ブルース・バットン『 <i>Getting to Yes</i> 』 (New York: Penguin) 授業ごとの文献はブラックボードサイトにアップしている。オンラインでも提供されている。			テキスト、参考文献 Fisher & Ury, <i>Getting to Yes</i> その他多数		

新	旧
<p>(中略)</p> <p>評価方法・基準</p> <p>授業構成</p> <p>1、評価項目：交渉相手からのフィードバック、交渉計画、対話的省察 15%</p> <p>2、交渉の体験 20%</p> <p>3、交渉を扱った映画やテレビドラマに関する分析レポート 15%</p> <p>4、体験した交渉の分析レポート 25%</p> <p>5、授業参加度 25%</p> <p>授業参加度は、事前の準備、議論への参加、学習環境の向上への貢献などを含む。</p> <p>クラスのミーティングには出席すること</p> <p>グループワークでは授業参加者との相談を行なうこと、ただし、レポートの執筆などは個人作業として行なうこと</p> <p>提出物が遅れた場合：教員の許可を得て提出すること。</p>	<p>(中略)</p> <p>評価方法・基準</p> <p>中間試験と期末試験等により、A から F までの間で成績をつける。試験には、交渉シミュレーションなどの実践が含まれることがある。</p>

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (59-61 ページ)

新	旧
<p>環境正義や健康に関する紛争解決：ケース・フィールドスタディ</p> <p>(中略)</p> <p>評価方法・基準</p> <p>1) 小レポート 20%、2) フィールドワークにおける現地での貢献度 50%</p> <p>3) 期末レポート 30%により評価する。</p>	<p>環境正義や健康に関する紛争解決：ケース・フィールドスタディ</p> <p>(中略)</p> <p>評価方法・基準</p> <p>学期を通じた課題や授業中の貢献・態度、期末レポート等により、A から F までの間で成績をつける。課題は文献や映像への小レポートなど、授業中の貢献・態度はフィールドワークにおける現地での行動によって主に評価する。期末レポートでは、主にフィールドワークを通じて学んだことに関するレポートを課す。</p>

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (62-64 ページ)

新	旧
<p>Restorative Justice: Theories, Practice, and Application</p> <p>(中略)</p> <p>Teaching Method</p> <p>Lecture (small number of students), seminars including case analysis, facilitation practice using role playing, and discussions, and fieldwork to a community which have victim offender relationship among its community members (Minamata).</p> <p>(中略)</p> <p>Outline</p> <p>In this course, students will firstly learn a historical root of restorative justice, principles, theories, and programs. Then students will learn how to facilitate restorative justice programs by video and role play practice. In the latter half of the course, students will learn various fields of restorative justice application such as education, transitional justice, and environmental justice including field work study to Minamata. Students will have an opportunity to learn how to create culturally appropriate restorative justice program.</p> <p>(以下略)</p>	<p>Restorative Justice: Theories, Practice, and Application</p> <p>(中略)</p> <p>Teaching Method</p> <p>Lecture (small number of students), seminars including case analysis, facilitation practice using role praying, and discussions, and fieldwork to a community which have victim offender relationship among its community members (Minamata).</p> <p>(中略)</p> <p>Outline</p> <p>In this course, students will firstly learn a historical root of restorative justice, principles, theories, and programs. Then students will learn how to facilitate restorative justice programs by video and role pray practice. In the latter half of the course, students will learn various fields of restorative justice application such as education, transitional justice, and environmental justice including field work study to Minamata. Students will have an opportunity to learn how to create culturally appropriate restorative justice program.</p> <p>(以下略)</p>

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (65-67 ページ)

新	旧
<p>修復的正義—その理論、実践、適用</p> <p>(中略)</p> <p>評価方法・基準</p> <p>1) 小レポート 20%、2) フィールドワークにおける現地での貢献度 50% 3) 期末レポート 30%により評価する。</p>	<p>修復的正義—その理論、実践、適用</p> <p>(中略)</p> <p>評価方法・基準</p> <p>中間試験と期末レポート、学期を通じた課題等により、A から F までの間で成績をつける。課題には、1)説明レポート、2) 期末プロジェクトが含まれる。</p>

新	旧												
<h2>Comparative Study of ADR in Asian Countries</h2> <p>(中略)</p> <h3>Details of Classes</h3> <table> <tr> <th></th><th>Theme</th></tr> <tr> <td>1</td><td> Asian Law Access Guide It is divided into Confucian culture in East Asia, Islamic culture in Southeast Asia, Buddhism culture, and Hindu culture in South Asia. We explain the framework and types of Asian law that are classified as democracy, authoritarianism, and totalitarianism in political system. </td></tr> <tr> <td colspan="2">(以下略)</td></tr> </table> <h3>Textbook</h3> <p>Inform in each class</p> <p>(以下略)</p>		Theme	1	Asian Law Access Guide It is divided into Confucian culture in East Asia, Islamic culture in Southeast Asia, Buddhism culture, and Hindu culture in South Asia. We explain the framework and types of Asian law that are classified as democracy, authoritarianism, and totalitarianism in political system.	(以下略)		<h2>Comparative Study of ADR in Asian Countries</h2> <p>(中略)</p> <h3>Details of Classes</h3> <table> <tr> <th></th><th></th></tr> <tr> <td>1</td><td> Asian Law Access Guide It is divided into Confucian culture in East Asia, Islamic culture in Southeast Asia, Buddhism culture, and Hindu culture in South Asia. </td></tr> <tr> <td colspan="2">(以下略)</td></tr> </table> <h3>Textbook</h3> <p>Inform in the class</p> <p>(以下略)</p>			1	Asian Law Access Guide It is divided into Confucian culture in East Asia, Islamic culture in Southeast Asia, Buddhism culture, and Hindu culture in South Asia.	(以下略)	
	Theme												
1	Asian Law Access Guide It is divided into Confucian culture in East Asia, Islamic culture in Southeast Asia, Buddhism culture, and Hindu culture in South Asia. We explain the framework and types of Asian law that are classified as democracy, authoritarianism, and totalitarianism in political system.												
(以下略)													
1	Asian Law Access Guide It is divided into Confucian culture in East Asia, Islamic culture in Southeast Asia, Buddhism culture, and Hindu culture in South Asia.												
(以下略)													

新	旧												
<h2>アジアにおけるADR制度の比較研究</h2> <p>(中略)</p> <h3>各回の授業</h3> <table> <tr> <th>回</th><th>テーマ</th></tr> <tr> <td>1</td><td> アジア法のアクセスガイド アジア法は東アジアにおける儒教文化圏、東南アジアにおけるイスラム文化、仏教文化、南アジアにおけるヒンズー文化圏に分けられる。そのうえで、国家体制における民主主義、権威主義及び全体主義に分類されるアジア法の枠組、類型等を解説する。 </td></tr> <tr> <td colspan="2">(以下略)</td></tr> </table> <p>(以下略)</p>	回	テーマ	1	アジア法のアクセスガイド アジア法は東アジアにおける儒教文化圏、東南アジアにおけるイスラム文化、仏教文化、南アジアにおけるヒンズー文化圏に分けられる。そのうえで、国家体制における民主主義、権威主義及び全体主義に分類されるアジア法の枠組、類型等を解説する。	(以下略)		<h2>アジアにおけるADR制度の比較研究</h2> <p>(中略)</p> <h3>各回の授業</h3> <table> <tr> <th>回</th><th>テーマ</th></tr> <tr> <td>1</td><td> アジア法のアクセスガイド 東アジアにおける儒教文化圏、東南アジアにおけるイスラム文化、仏教文化、南アジアにおけるヒンズー文化圏に分けられ、国家体制にもそれぞれ民主主義、権威主義及び全体主義に分類されるアジア法の枠組、類型等を解説する。 </td></tr> <tr> <td colspan="2">(以下略)</td></tr> </table> <p>(以下略)</p>	回	テーマ	1	アジア法のアクセスガイド 東アジアにおける儒教文化圏、東南アジアにおけるイスラム文化、仏教文化、南アジアにおけるヒンズー文化圏に分けられ、国家体制にもそれぞれ民主主義、権威主義及び全体主義に分類されるアジア法の枠組、類型等を解説する。	(以下略)	
回	テーマ												
1	アジア法のアクセスガイド アジア法は東アジアにおける儒教文化圏、東南アジアにおけるイスラム文化、仏教文化、南アジアにおけるヒンズー文化圏に分けられる。そのうえで、国家体制における民主主義、権威主義及び全体主義に分類されるアジア法の枠組、類型等を解説する。												
(以下略)													
回	テーマ												
1	アジア法のアクセスガイド 東アジアにおける儒教文化圏、東南アジアにおけるイスラム文化、仏教文化、南アジアにおけるヒンズー文化圏に分けられ、国家体制にもそれぞれ民主主義、権威主義及び全体主義に分類されるアジア法の枠組、類型等を解説する。												
(以下略)													

新	旧
<h2>Security Issues of East Asia</h2> <p>(中略)</p> <h3>Course Goals</h3> <p>This seminar provides a comprehensive review of the overall theory of international relations and how it is used to analysis the real world. How can we develop new arguments from it? We will think about this. It is not only about deepening our understanding of international relations, but also about systematically explaining them from the viewpoint of causal relationships.</p> <p>(中略)</p> <h3>Outline</h3> <p>In this seminar, we will examine the security issues surrounding Japan in Asia. Specifically, we will examine the politics of apology over World War II. What drives Japan to apologize, or not, on this topic, which is still in question today We will examine the factors that contribute to the security situation in Japan and deepen our understanding of the Japanese political characteristics and the security situation in Asia. In addition, I will also consider political institutions, norms, and identity from the theoretical perspective of international relations.</p> <p>(以下略)</p>	<h2>Security Issues of East Asia</h2> <p>(中略)</p> <h3>Course Goals</h3> <p>The goal of this course is to understand contemporary security affairs in East Asia while considering various International Relations (IR) theoretical perspectives.</p> <p>(中略)</p> <h3>Outline</h3> <p>This course is designed for students, who are interested in security affairs in East Asia, in particular Japan. It contemplates International Relations (IR) theories in general, while aiming to provide working knowledge on contemporary security politics, with a special attention to the historical controversies relating to the memories of World War II. Why does history matter in East Asian politics? Has Japan apologized its neighboring countries for its past deeds? How is it possible to compare the Japanese case with Germany, and what makes the difference between these two countries? This course investigates these questions with the use of IR theories.</p> <p>(以下略)</p>

新	旧
<h2>東アジアの安全保障</h2> <p>(中略)</p> <h3>授業の目的</h3> <p>本演習では国際関係論の理論全般を包括的に検討し、それを用いて現実の出来事をどのように分析したらよいか、そこから新たな議論を発展させるにはどのようにしたらよいか、ということについて考えていく。また単に国際関係論の理解を深めていくだけではなく、因果関係を体系立って説明するという社会科学の考え方を身に付けることを目的としている。</p> <p>(中略)</p> <h3>授業の概要</h3> <p>本演習では日本を取り巻くアジアの安全保障問題を検討する。具体的には第二次世界大戦をめぐる謝罪の政治を題材に考察していく。今日も問題となるこのテーマについて、何が日本を謝罪に向かわせる要因なのか、向かわせない要因なのかを検討し、日本政治の特徴、ならびにアジアの安全保障状況についての理解を深めていく。加えて政治制度、規範、アイデンティティといった国際関係論の理論的視座からも考えていく。</p>	<h2>東アジアの安全保障</h2> <p>(中略)</p> <h3>授業の目的</h3> <p>本演習では日本を取り巻くアジアの安全保障問題を検討する。具体的には第二次世界大戦をめぐる謝罪の政治を題材に考察していく。今日も問題となるこのテーマについて、何が日本を謝罪に向かわせる要因なのか、向かわせない要因なのかを検討し、日本政治の特徴、ならびにアジアの安全保障状況についての理解を深めていく。加えて政治制度、規範、アイデンティティといった国際関係論の理論的視座からも考えていく。</p> <p>(中略)</p> <h3>授業の概要</h3> <p>本演習では国際関係論の理論全般を包括的に検討し、それを用いて現実の出来事をどのように分析したらよいか、そこから新たな議論を発展させるにはどのようにしたらよいか、ということについて考えていく。また単に国際関係論の理解を深めていくだけではなく、因果関係を体系立って説明するという社会科学の考え方を身に付けることを目的としている。</p>

新			旧		
各回の授業内容			各回の授業内容		
回	テーマ	概要	回	テーマ	概要
(中略)			(中略)		
2	社会科学の思考方法について	フリーデン、レイク、シュルツ『原因を推論する』などを講読	2	社会科学の思考方法について	『原因を推論する』などを講読
(中略)			(中略)		
12	近年の国際政治問題を理論的観点から考察	Katzstein, Berger (1998 and 2012), He and etc.	12	近年の国際政治問題を理論的観点から考察	歴史問題に焦点を当てて
(以下略)			(以下略)		
(中略)			(中略)		
評価方法・基準			評価方法・基準		
授業参加度：20%、自分の研究発表：30%、最終レポート：50%			出席：20%、自分の研究発表：30%、最終レポート：50%		

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (88-90 ページ)

新	旧
The Politics of Identity and Anthropology: Interdisciplinary Studies Course (中略) Teaching Method Discussion based on texts Course Goals This course provides an opportunity to study the contested concepts of identity and diversity in the modern world from an anthropological perspective. To this purpose, concepts of political science such as critical theory and changing society will be employed to make collaboration of political science and anthropology and understand modern world. Course Achievement Targets Understand the concepts of identity, diversity, etc. Study the relationship between indigeneity, conflict, politics and anthropology Gain an understanding of the conflict from a historical perspective Learn about the connections between class, gender, religion, environment and identity	The Politics of Identity and Anthropology: Interdisciplinary Studies Course (中略) Teaching Method Course Goals Course Achievement Targets

新	旧
<p>Outline</p> <p>The Rwandan genocide (genocide) resulted from a conflict between the Tutsis and Hutus, but the culture behind it and Question the discourse on identity. The class is mainly based on the writings of Mahmud Madani, and the fact that Rwanda was a Belgian colony and We will look back at the history of the country from the time it was in existence and discuss the relationship between politics and ethnic identity.</p>	<p>Outline</p> <p>The new program which will start from April 2020, is an interdisciplinary MA program in Modern Social Human Studies directed at students from a range of humanities, based in anthropology and political science, as well as in sociology, language, arts, religion, ethics, and professionals in media and social organizations. This program is partially linked to the Political Science & Conflict Resolution program.</p> <p>This MA program offers an opportunity to address contemporary issues concerning identity and diversity from an anthropological perspective while collaborating with political science in order to explore critical concepts and changes in the world today. The program will be a part of the International Research Institution of Humanities and Social Sciences (this new institution also will establish from April 2020), and the Graduate School of Social and Cultural Sciences at Kumamoto University.</p> <p>The program is designed to critically examine the concepts of 'identity', 'diversity', 'indigeness', 'conflict', and 'politics', as well as 'anthropology' or 'anthropological point of view' itself to understand our globalizing world. Our program is not only focus on identity and diversity in terms of anthropology and ethnography but also historical views of anthropology and its methodology such as fieldwork as a part of the politics of identities (cf. Mamdani) in the global era. Here ethnic, racial and national identities are mainly explored as a 'fateful triangle' (Hall 2017) and other aspects of identity such as native, cultural, gender, class, economic, religious, tribal, legal, medical, and environmental identities etc. are interwoven and intersected theoretically or practically.</p> <p>In order to situate various aspects of modernity and industrialization in both practical and theoretical contexts, this program will provide a class on the Minamata Disease Disaster which occurred in Kumamoto, which was caused by the consumption of fish</p>

新	旧
<p>(中略)</p> <p>Enrollment Conditions</p> <p>none</p> <p>(以下略)</p>	<p>and shellfish contaminated by methyl mercury compound discharged from Chisso Corporation's chemical plant into the Shiranui sea. Since the first victim as the Minamata Disease was discovered officially in 1956, the Minamata Disease Disaster has been well known as the major environmental tragedy of the Modern Japan. In the class, we explore how the Minamata Disease victim's identities have become divided, marginalized, and contested medically, legally, politically, and socially in their communities and also in Japanese society. In the context of the Minamata Disease Disaster we will also focus on various topics and areas on the politics of identity and diversity all over the world.</p> <p>The course will start from April 2020 and it will be run by the faculty of the new institution such as Prof. Katsuhiko Keida (Anthropology, and the politics of identity and diversity on Swahili and Indian Ocean, and the Minamata Disease Disaster) and new faculty from 2020. The program will also collaborate with existing SGU (Super Global University) faculty such as Dr. Joshua Rickard (Anthropology, mobility, and the politics of identity and diversity in Palestine). Classes of the Political Science & Conflict Resolution program such as Prof. Hironori Ito, Dr. Akiko Ishihara, and Dr. Yuki Abe's classes will be available on the course. Here I would like to introduce two syllabi related to identity and diversity, one was offered by Prof. Keida, the other was given by Dr. Rickard.</p> <p>(中略)</p> <p>Enrollment Conditions</p> <p>(以下略)</p>

新		旧	
アイデンティティの政治と人類学		アイデンティティの政治と人類学	
(中略)		(中略)	
各回の授業内容		各回の授業内容	
回	テーマ	回	テーマ
1	イントロダクション	1	イントロダクション
2	第1章：脱植民地主義の時代：政治的アイデンティティとしての移住者と原住民 (19-39 頁)	2	第1章：脱植民地主義の時代
3	第2章：ツチ族、フツ族の起源 (41-75 頁)	3	第2章：ツチ族、フツ族の起源
4	第3章：ツチとフツの民族化と植民地主義 (76-102 頁)	4	第3章：ツチとフツの民族化と植民地主義
5	第4章：1959 年の社会革命 (103-131 頁)	5	第4章：1959 年の社会革命
6	第5章：第二共和制の時代：ツチ族の人種から民族へ再定義 (132-157 頁)	6	第5章：第二共和制の時代
7	第6章：ウガンダにおける土着性の政治：RPF 侵略の背景 (159-184 頁)	7	第6章：ウガンダにおける土着性の政治
8	第7章：内戦とジェノサイド (185-233 頁)	8	第7章：内戦とジェノサイド
9	第8章：ルワンダにおけるツチ支配と東コンゴの市民権の危機 (234-263 頁)	9	第8章：ルワンダにおけるツチ支配と東コンゴの市民権の危機
10	ジェノサイド後の政治改革 (264-282 頁)	10	ジェノサイド後の政治改革
11	2007 年から 2008 年までのケニア危機 (1) Nic Cheeseman, 2008, The Kenyan Elections of 2007: An Introduction. Journal of Eastern African Studies 2 (2) : 166-184.	11	2007 年から 2008 年までのケニア危機 (1)
12	2007 年から 2008 年までのケニア危機 (2) David Anderson and Emma Lochery, 2008, Violence and Exodus in Kenya's Rift Valley, 2008:	12	2007 年から 2008 年までのケニア危機 (2)

新		旧	
	Predictable and Preventable? Journal of Eastern African Studies 2 (2) : 328-343.		
13	2007 年から 2008 年までのケニア危機 (3) John Lonsdale, 2008, Soil, Work, Civilization, and Citizenship in Kenya. Journal of Eastern African Studies 2 (2) : 305-314.	13	2007 年から 2008 年までのケニア危機 (3)
14	キベラにおけるアイデンティティの政治 (1) Michelle Osborn, 2008, Fuelling the Flames: Rumor and Politics in Kibera. Journal of Eastern African Studies 2 (2) : 315-327.	14	キベラにおけるアイデンティティの政治 (1)
15	キベラにおけるアイデンティティの政治 (2) Douglas Johnson, 2009, Tribe or Nationality?: The Sudanese Diaspora and Kenyan Nubis. Journal of Eastern African Studies 3 (1): 112-131.	15	キベラにおけるアイデンティティの政治 (2)
(中略)		(中略)	
参考文献		参考文献	
上記のテキスト以外に、		上記のテキスト以外に、	
Hall, Stuart. 2017. The Fateful Triangle: Race, Ethnicity, Nation (The W. E. B. Du Bois Lectures). Harvard University Press.		Hall, Stuart. 2017. The Fateful Triangle: Race, Ethnicity, Nation (The W. E. B. Du Bois Lectures). Harvard University Press.	
Mamdani, Mahmood. 2005. Good Muslim, Bad Muslim: America, the Cold War, and the Roots of Terror. Harmony; reprint.		Mamdani, Mahmood. 2005. Good Muslim, Bad Muslim: America, the Cold War, and the Roots of Terror. Harmony; reprint.	
		なお、以下も参照。	
		Expectations of Modernity: Myths and Meanings of Urban Life on the Zambian Copperbelt (James Ferguson 1999), Of Revelation and Revolution, Part I (1991) & Part II (1997) by J&J Comaroff, Modernity of Witchcraft: Politics and the Occult in Postcolonial Africa (Peter Geschiere 1997), Forget Colonialism? : Sacrifice and the Art of Memory in Madagascar (Jennifer Cole 2001), Lost People: Magic and the Legacy of Slavery in Madagascar (David Graeber 2007, Holy Hustlers, Schism, and	

新	旧
<p>(中略)</p> <p>評価方法・基準</p> <p>この授業のテキストは、「When Victims Become Killers」です。ルワンダの植民地主義、ナティヴィズムとジェノサイド (M. M. Mamdani 著) と追加朗読は、印刷されたテキストまたは PDF で配布されます。講座を始める前に、ぜひご自身で本を手にとってみてください。毎週の講読とゼミへの参加は、採点の基本です。</p> <p>毎回のテキストに基づいたディスカッション 60%</p> <p>小論文 (800-1200words) 40%</p> <p>3分の2以上の出席がない場合は不可となる</p>	<p>Prophecy: Apostolic Reformation in Botswana (Richrd Werbner 2011, The Mushroom at the End of the World: On the Possibility of Life in Capitalist Ruins (Anna Tsing 2015) .</p> <p>(中略)</p> <p>評価方法・基準</p> <p>出席とディスカッション 60%</p> <p>ショートエッセー 40%</p> <p>3分の2以上の出席がない場合は不可となる</p>

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (94-97 ページ)

新	旧
<p>Lessons learnt from Minamata incident; the mass methylmercury poisoning happened in the period of Japan's rapid economic growth</p> <p>(中略)</p> <p>Type of Class</p> <p>Lectures and field research</p> <p>Teaching Method</p> <p>Lectures and field research based on the texts</p> <p>Course Goals</p> <p>1. To understand how Japanese people achieved rapid economic growth of post-WWII 2. To understand why environmental pollution has occurred</p>	<p>Lessons learnt from Minamata incident; the mass methylmercury poisoning happened in the period of Japan's rapid economic growth</p> <p>(中略)</p> <p>Type of Class</p> <p>Fieldwork with some lectures</p> <p>Teaching Method</p> <p>Course Goals</p> <p>Class members will learn how the people of Japan achieved the rapid economic growth after WW II but at the same time suffered from great environmental pollutions.</p>

新			旧		
水俣病事件からの教訓：高度経済成長期における有機水銀事件			水俣病事件からの教訓：高度経済成長期における有機水銀事件		
担当： 諏佐マリ、池田康弘、伊藤洋典			担当： 諏佐マリ、池田康弘、伊藤洋典		
(中略)			(中略)		
授業の概要 この授業は、日本社会の全体的構造を検討するものである。日本の伝統的国民意識といわれる「お上意識」の本質について検討することを主要内容としている。取り上げるのは、高度経済成長期に生じた環境汚染である水俣病である。			授業の概要 この授業は、日本社会の全体的構造を検討するものである。日本の伝統的国民意識といわれる「お上意識」の本質について検討することを主要内容としている。取り上げるのは、高度経済成長期に生じた環境汚染である水俣病である。水俣病の検討を通じて日本社会の構造から、日本人の「お上意識」までを幅広く検討する。		
各回の授業内容			各回の授業内容		
回	テーマ	概要	回	テーマ	概要
(中略)			(中略)		
2	日本における市民社会の発展	日本の政府依存の伝統である、いわゆる「お上意識」と呼ばれるものの本質を批判的に考察する。受講者は、一般的な入門書として中根千恵著『日本社会』（1970年）を読むこと。	2	日本における市民社会の発展	お上意識と日本社会、中根千恵の日本社会論をテキストとして用いる。

新			旧		
3	通産省による産業政策の検討	第二次世界大戦後の日本の経済成長を“通産省主導の日本経済”と“通産省の奇跡という誤解”の二つの側面から検証する。 文献： Chalmers A. (1982), MITI and the Japanese Miracle—The Growth of Industrial Policy, 1925-1975, Stanford University Press. Ramseyer, J. Mark (2008) Odd Markets in Japanese History: Law and Economic Growth Cambridge University Press.	3	通産省による産業政策の検討	戦後の経済政策における通産省の働きと通産省神話の誤解 文献： Chalmers A. (1982), MITI and the Japanese Miracle—The Growth of Industrial Policy, 1925-1975, Stanford University Press. Ramseyer, J. Mark (2008) Odd Markets in Japanese History: Law and Economic Growth Cambridge University Press.
4	4 大公害事件と経済成長	日本の高度経済成長期に起こった、いわゆる「四大環境汚染」の歴史を簡潔に説明する。以下の文献を読んでおくこと。 文献：Michiko ISHIMURE, translated by Livia Monnet, Paradise in the Sea of Sorrow: Our Minamata Disease, 1990.	4	4 大公害事件と経済成長	文献：Michiko ISHIMURE, translated by Livia Monnet, Paradise in the Sea of Sorrow: Our Minamata Disease, 1990.
5	水俣病の歴史	熊本県南部で発生した「四大環境汚染」の一つであるメチル水銀の大量中毒。その歴史を簡単に説明する。以下の文献を読む	5	水俣病の歴史	文献：Ministry of Environment, Japan, Lessons from Minamata Disease and Mercury Management in Japan, 2013.

新			旧		
		<p>でおくこと。環境省「日本の水俣病と水銀管理の教訓」2013年、以下のサイトから入手可能。</p> <p>http://www.env.go.jp/chemi/tmms/pr-m/mat01.html</p>			
6	水俣病の科学的検討	<p>食品摂取でメチル水銀にさらされるとどうなるのか？メチル水銀中毒に悩まされないためには何が必要になるか？こうした問題が検討されます。以下の文献を参照のこと。</p> <p>文献：Shigeo EKINO, et al., Minamata disease revisited: An update on the acute and chronic manifestations of methylmercury poisoning, Journal of the Neurological Sciences 262 (2007) 131-144.</p>	6	水俣病の科学的検討	<p>文献：Shigeo EKINO, et al., Minamata disease revisited: An update on the acute and chronic manifestations of methylmercury poisoning, Journal of the Neurological Sciences 262 (2007) 131-144.</p>
7	日本の産業政策（１）	<p>日本の産業政策を理論的に分析し、経済福祉に与える影響について考察する。以下の文献を読んでおくこと。</p> <p>文献：Komiyama, Okuno and Suzumura (1988), Industrial Policy</p>	7	日本の産業政策（１）	<p>文献：Komiyama, Okuno and Suzumura (1988), Industrial Policy of Japan, Academic Press.</p>

新			旧		
		of Japan, Academic Press.			
8	日本の産業政策（２）	<p>高度経済成長を促した経済政策について学習する。さらに、これらの政策が日本社会に大きな影響を与えたことにも注目する。</p> <p>文献：Haruhito Takeda, High Economic Growth, Iwanami, 2008.</p>	8	日本の産業政策（２）	<p>文献：Haruhito Takeda, High Economic Growth, Iwanami, 2008.</p>
(中略)			(中略)		
1 2	水銀条約	<p>水銀の使用を復活させた水俣条約について情報収集したジャーナリストを招聘する。条約の歴史、経緯、内容を解説する。</p> <p>外部講師（井芹道一）</p> <p>文献：井芹道一著『水俣に学ぶ 海外—水銀削減』成文堂、2008年（平成20年）</p>	1 2	水銀条約	<p>外部講師（井芹道一）</p> <p>文献：井芹道一著『水俣に学ぶ 海外—水銀削減』成文堂、2008年（平成20年）</p>
1 3	石牟礼文学と日本の共同体	<p>石牟礼道子の文学作品から、人間と自然が調和した日本のコミュニティの原風景を理解する。</p> <p>文献：石牟礼道子『苦海浄土』（Michiko ISHIMURE, translated by Livia Monnet, Paradise in the Sea of Sorrow: Our Minamata Disease,</p>	1 3	石牟礼文学と日本の共同体	<p>文献：石牟礼道子『苦海浄土』（Michiko ISHIMURE, translated by Livia Monnet, Paradise in the Sea of Sorrow: Our Minamata Disease, 1990.)</p>

新			旧		
		1990.)			
1 4	石牟礼文学と公共空間	公共性の哲学で有名なハンナ・アーレントの『人間の条件』など、いくつかの哲学作品と石牟礼の比較を試みる。 文献：Arendt, H., Human Condition, Chicago, 1957.	1 4	石牟礼文学と公共空間	文献：Arendt, H., Human Condition, Chicago, 1957.
(以下略)			(以下略)		
(中略)			(中略)		
履修条件 参加者は日本史の専門家である必要はないが、日本社会について知識をもとに、それぞれのテーマについて議論することが求められる。			履修条件		
評価方法・基準 平常点（授業参加度）、プレゼンテーション、レポートによる			評価方法・基準		

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (102-105 ページ)

新	旧
Restorative Justice: Theories, Practice, and Application (中略) Textbook 内田博文『ハンセン病検証会議の記録』(明石書店、2006 年)、内田博文『求められる人権救済法制の論点』(解放出版社、2006 年)、無らい県運動研究会『ハンセン病絶対隔離政策と日本社会』(六花出版、2014 年)、大谷藤郎『らい予防法廃止の歴史』(勁草書房、1996 年)、畑谷史代『差別とハンセン病』(平凡社、2006 年)、特集「ハンセン病『特別法廷』と司法の責任—遅すぎた最高裁の検証」法と民主主義 499 号 (2015 年)	Restorative Justice: Theories, Practice, and Application (中略) Textbook
Recommended Reading List Instructor gives the students the bibliographic list.	Recommended Reading List
Enrollment Conditions None	Enrollment Conditions
Assessment Methods and Criteria Participation and discussion 60% Short essay 20% Final written test 20%	Assessment Methods and Criteria

新	旧
<h2>ハンセン病と差別の歴史</h2> <p>(中略)</p> <p>授業の方法 対面授業</p> <p>(中略)</p> <p>評価方法・基準 授業参加度とディスカッション 60% ショートエッセー 20% 最終試験 20%</p>	<h2>ハンセン病と差別の歴史</h2> <p>(中略)</p> <p>授業の方法 対面授業及びeラーニング</p> <p>(中略)</p> <p>評価方法・基準 出席とディスカッション 60% ショートエッセー 20% 最終試験 20%</p>

新	旧
<h2>文化横断的紛争解決</h2> <p>(中略)</p> <p>授業の方法 グループワーク</p> <p>授業の目的 文化は誰もがもっているがそれを定義するのは難しい。さらに文化的相違は、しばしば個人間や集団間の誤解の原因になる。なぜ文化は紛争の原因となるのか、どうすればそのような紛争を和らげることができるのか。 文化横断的紛争を包括的に理解するには異なる分野を包摂する知識の集約が求められる。本演習では文化的、集団間の相違によって引き起こされる紛争の解決に突き付けられた問題のうち、特定のケースを学際的な観点から考察していく。</p> <p>(中略)</p> <p>授業の概要 1、文化を分析的に定義する：それは何か。社会における文化の役割を理解するための分析方法は何か。 2、文化と紛争：紛争における文化の役割は何か。いかにして紛争は拡大したり、しなかったりするのか。文化は問題なのか、その解決なのか。あるいはその両方なのか。われわれは個人レベル社会レベル双方で文化に関する諸理論を検討する。 3、文化と紛争解決：文化を巻き込んだ紛争にどう対処するのか。文化に基づいた紛争を解決するための方法はあるのか。いかにして文化は積極的役割を果たすのか。</p>	<h2>文化横断的紛争解決</h2> <p>(中略)</p> <p>授業の方法 グループディスカッション</p> <p>授業の目的 文化横断的紛争を包括的に理解するには異なる分野を包摂する知識の集約が求められる。本演習では文化的、集団間の相違によって引き起こされる紛争の解決に突き付けられた問題のうち、特定のケースを学際的な観点から考察していく。</p> <p>(中略)</p> <p>授業の概要 文化はわれわれすべてが持っているものであるが、それを理解することは難しく、定義し難いものでもある。さらに、文化的相違はしばしば個人間の甚大な誤解を招き、また異なる文化集団における長引く紛争の原因でもある。なぜ文化はこのような紛争の潜在的要因であるのか、どうすれば紛争解決の実践者は文化的要素を含む紛争を最大限緩和させることができるだろうか。</p>

新			旧		
4、職場、メディアエーション状況、対話、社会などで文化的視点をもって紛争に介入する手法をデザインする。					
各回の授業内容			各回の授業内容		
回	テーマ	概要と文献	回	テーマ	概要
1	イントロダクション：文化とは何か	Avruch, Kevin. Culture and Conflict Resolution (Washington, DC: USIP, 1998), 5-21. Skim Chapter 2 if you have time. If you missed class take the IAT Race Bias test at: https://implicit.harvard.edu/implicit/Study?tid=-1 After you take the test, read: “Implicit bias: Is everyone racist?” at: http://www.bbc.com/news/magazine-40124781 Watch in class: “Boston. Racism. Image. Reality.” The Boston Globe. https://www.youtube.com/watch?v=NNtF-Ooo80Y Read: “Boston. Racism. Image. Reality.” The Boston Globe. http://apps.bostonglobe.com/spotlight/boston-racism-image-reality/series/image/?p1=Spotlight_Race_TopNav	1	イントロダクション	文化とは何か
2	文化についての定義と分析手法 内部からの視点、外部からの視点	If you didn't read it last week: Avruch, Kevin. Culture and Conflict Resolution (Washington, DC: USIP, 1998), 5-21. Skim Chapter 2 if you have time. Ross, M. H. (2009). Culture and Belonging in Divided Societies: Contestation and Symbolic Landscapes. University of Pennsylvania Press: Philadelphia (pp. 1 - 17). Hofstede, Geert. “Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context,” Online Readings in Psychology and Culture, 2011. Also take a look at Hofstede's 6-D Model of National Culture under the “culture” tab at http://www.geerthofstede.nl , and take a quick look at the Dimension Data Matrix under the “research and VSM” tab. Department of Veterans Affairs, “Active Listening.” See: http://www.mediate.com/articles/va6.cfm .	2	文化についての定義と分析手法	内部からの視点、外部からの視点

新			旧		
		Take a quick look at this if you have never used active listening techniques, or if you are rusty. “The Bigot in the Stands, and Other Stories,” The Boston Globe, at: http://apps.bostonglobe.com/spotlight/boston-racism-image-reality/series/sports/?p1=Spotlight_Race_TopNav d Recommended: “Marriage Lowers Testosterone,” Harvard University Gazette, September 19, 2002. Asuni, Judith. “Culture and Conflict.” Paper presented at the NOIC workshop for NGOs in Kano, August 2002. “In ‘Social Dilemmas,’ We Tend to Cooperate,” Boston Globe, March 18, 2003.			
3	文化についてさらなる分析手法、ならび交渉	Moore and Woodrow, Handbook of Global and Multicultural Negotiation, Chapters 2, 4, and 6. Schein, E. H. (1990). “Organizational culture.” American Psychologist, 45 (2) pp. 109-119. Focus for now on p. 109-112, especially 111 and 112. Watson, Tony J. In Search of Management: Culture, Chaos, and Control in Managerial Work (London: Routledge, 1994), 109-118. Michelle LeBaron, “Culture and Conflict,” at http://www.beyondintractability.org/essay/culture_conflict/?nid=1186 Recommended: Cohen, R. (1991). Negotiating across Cultures. Communication Obstacles International Diplomacy. United States Institute of Peace Press: Washington, D.C. Chapters 4 and 5 (pp. 33 -62). LeBaron M. (2003). Culture-Based Negotiation Styles available at	3	文化についてさらなる分析手法、ならび交渉	このほか、より多くの分析手法を検討する

新			旧		
		the Beyond Intractability Website http://www.beyondintractability.org/essay/culture_negotiation/			
4	文化的対立を仲介する	この日までに「文化」のトピック設定、定義を提出 Moore and Woodrow, Handbook of Global and Multicultural Negotiation, Chapters 9, 10, and 15. If you have not taken a Negotiation class yet, you may want to skim through the entire book. Augsburger, D. W. (1992). Conflict Mediation across Cultures. Pathways and Patterns, Westminster/ John Knox Press: Louisville, KE. Chapter 7: Mediation: The necessity of a go-between. (pp. 187-228) Abu-Nimer, M. (1996). Conflict Resolution Approaches: Western and Middle Eastern Lessons and Possibilities. American Journal of Economics and Sociology, 55, 35-52. Recommended: King, Jr., Martin Luther. "Six Steps For Non-Violent Social Change." See: http://www.thekingcenter.com/prog/non/6steps.html . Please take a quick look at the King Center's website overall. Watch a cross-cultural mediation: https://www.youtube.com/watch?v=SOgXOUQwWI	4	文化的対立を仲介する	この日までに「文化」のトピック設定、定義を提出
5	グループ内関係の心理学：社会アイデンティティ理論	Tajfel, H. & Turner, J. C. (1985). The social identity theory of intergroup behavior. In S. Worchel & W. G. Austin (Eds.), Psychology of intergroup relations, 2nd Ed. Chicago: Nelson-Hall. Pruitt and Kim, Social Conflict, p. 27-36 Gilman, et al. "Everyone is Special," Monitor 360 (2013). Read the story and watch the short video on "flash mobs" at http://www.bbc.co.uk/news/magazine-14769454 .	5	グループ内関係の心理学	社会アイデンティティ理論 (Social Identity Theory)

新			旧		
	論 (Social Identity Theory)	Recommended: Deaux, K. (2000). Reconstructing social identity. In K. A. Keough & J. Garcia (Eds.) Social Psychology of Gender, Race and Ethnicity (pp. 102 - 111). McGraw-Hill. Clinton, Bill. "My Vision for Peace," The Observer, September 8, 2002. Brewer, M. B. & Silver, M. (1978). Ingroup bias as a function of task characteristics. European Journal of Social Psychology, 8, 393-400. Skim this as best you can, and look through the "Discussion" section at the end. Listen to: "Henry Tajfel and Minimal Groups," at: http://www.youtube.com/watch?v=5wSuszANUGk			
6	グループ内関係の心理学：相互依存理論、ステレオタイプ、敵についてのイメージ	Flippen, A. R., Hornstein, H. A., Siegel, W. E. & Weitzman, E. A. (1996). A comparison of similarity and interdependence as triggers for ingroup formation. Personality and Social Psychology Bulletin, 22, 882-893. Weitzman, Eben and Darren Kew, "Responding to September 11: A Conflict Resolution Scholar/Practitioner's Perspective," Analyses of Social Issues and Public Policy (2002): 109-117. Heidi Burgess, "Stereotypes" at http://www.beyondintractability.org/essay/stereotypes/ Heidi Burgess, "Enemy Images," at http://www.beyondintractability.org/essay/enemy_image/?nid=1133 Michelle Maiese, "Dehumanization," at http://www.beyondintractability.org/essay/dehumanization/ D.W. Sue, "Microaggressions: More than Just Race," Psychology Today (2010), at: https://www.psychologytoday.com/blog/microaggressions-in-everyday-life/201011/microaggressions-more-just-race	6	グループ内関係の心理学	相互依存理論、ステレオタイプ、敵についてのイメージ Flippen, A. R., Hornstein, H. A., Siegel, W. E. & Weitzman, E. A. (1996). A comparison of similarity and interdependence as triggers for ingroup formation. Personality and Social Psychology Bulletin, 22, 882-893. Weitzman, Eben and Darren Kew, "Responding to September 11: A Conflict Resolution Scholar/Practitioner's Perspective," Analyses of Social Issues and Public Policy (2002): 109-117. Heidi Burgess, "Stereotypes" at http://www.beyondintractability.org/essay/stereotypes/ Heidi Burgess, "Enemy Images," at http://www.beyondintractability.org/essay/enemy_image/?nid=1133 Michelle Maiese, "Dehumanization," at http://www.beyondintractability.org/essay/dehumanization/ D.W. Sue, "Microaggressions: More than Just Race," Psychology Today (2010), at: https://www.psychologytoday.com/blog/microaggressions-in-everyday-life/201011/microaggressions-more-just-race

新			旧		
		<p>Steele, C. M. (2000). A threat in the air: How stereotypes shape intellectual identity and performance. In K. A. Keough & J. Garcia (Eds.) Social Psychology of Gender, Race and Ethnicity (pp. 284 - 294). McGraw-Hill.</p> <p>Recommended: On Microaggressions, compare: http://apps.bostonglobe.com/spotlight/boston-racism-image-reality/series/colleges/?p1=Spotlight_Race_TopNav#University%20of%20Massachusetts-Boston And: https://www.theatlantic.com/politics/archive/2015/09/the-rise-of-victimhood-culture/404794/ Watch in class: film clip of Sam Keen, "Faces of the Enemy" at http://www.youtube.com/watch?v=JDq2Ja3DIGg [To be distributed in class: Dan Piraro, The Three Little Pigs Buy the White House (Thomas Dunne Books, 2004)]</p>			<p>everyday-life/201011/microaggressions-more-just-race Steele, C. M. (2000). A threat in the air: How stereotypes shape intellectual identity and performance. In K. A. Keough & J. Garcia (Eds.) Social Psychology of Gender, Race and Ethnicity (pp. 284 - 294). McGraw-Hill.</p> <p>Recommended: On Microaggressions, compare: http://apps.bostonglobe.com/spotlight/boston-racism-image-reality/series/colleges/?p1=Spotlight_Race_TopNav#University%20of%20Massachusetts-Boston And: https://www.theatlantic.com/politics/archive/2015/09/the-rise-of-victimhood-culture/404794/ Watch in class: film clip of Sam Keen, "Faces of the Enemy" at http://www.youtube.com/watch?v=JDq2Ja3DIGg [To be distributed in class: Dan Piraro, The Three Little Pigs Buy the White House (Thomas Dunne Books, 2004)]</p>
7	対話 (Dialogue)	<p>Public Conversations Project, "Fostering Dialogue Across Divides." Public Conversations Project, "The Exercise on Stereotyping." Take a look at PCP's "Dialogue: A Virtual Workshop," at: http://www.publicconversations.org/video-series/virtualworkshop/sec1. If pressed for time, watch Section 5 in particular. Note the links to supplementary material at the bottom.</p>	7	対話 (Dialogue)	ダイアログとは何か
8	接触理論とワークショップ	<p>Pettigrew, T. F. (1998). Intergroup contact theory. Annual Review of Psychology, 49, 65-85. Gaertner, S. L., Dovidio, J. F., & Bachman, B. A. (2003). Revisiting the contact hypothesis: The induction of a common ingroup identity. In K. A. Keough & J. Garcia (Eds.) Social Psychology of Gender, Race and Ethnicity (pp. 74- 82). McGraw-</p>	8	接触理論とワークショップ	ワークショップを行う

新			旧		
		<p>Hill. Avruch, Kevin. Culture and Conflict Resolution (Washington, DC: USIP, 1998), chapters 3 and 4. Kelman, H. C. & Cohen, S. P. (1986). Resolution of international conflict: An interactional approach. In S. Worchel & W. G. Austin (Eds.), "Bring the Islamists in," Economist August 6, 2011, p. 10-11. "Briefing: Islam and Democracy," Economist August 6, 2011, pages 19-22.</p>			
9	民族性と人種	<p>Nagel, J. (1994). Constructing ethnicity: Creating and recreating ethnic identity and culture. Social Problems, 41, 152 - 176. Brewer, M. B. (1986). The role of ethnocentrism in intergroup conflict. In S. Worchel & W. G. Austin (Eds.), Psychology of intergroup relations, 2nd Ed. Chicago: Nelson-Hall. LaFromboise, T., Coleman, H. L. K., & Gerton, J. (2000). Psychological impact of biculturalism: Evidence and theory. In K. A. Keough & J. Garcia (Eds.) Social Psychology of Gender, Race and Ethnicity (pp. 125 - 134). McGraw-Hill. Phinney, J. S. (2000). When we talk about American ethnic groups, what do we mean? In K. A. Keough & J. Garcia (Eds.) Social Psychology of Gender, Race and Ethnicity (pp. 10 - 19). McGraw-Hill. "Lost on Campus, as Colleges Look Abroad," The Boston Globe, at: http://apps.bostonglobe.com/spotlight/boston-racism-image-reality/series/colleges/?p1=Spotlight_Race_TopNav. And: "A Better Boston? The Choice is Ours." http://apps.bostonglobe.com/spotlight/boston-racism-image-reality/series/solutions/?p1=Spotlight_Race_TopNav</p> <p>Recommended: Please review the various BBC stories on "Marching for</p>	9	民族性と人種	このテーマについての文献購読

新			旧		
		<p>Freedom” at http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/3150657.stm. Terkel, S. (1993). <i>Race: How blacks & whites think & feel about the American obsession</i>. New York: New Press. pp. 3-18, 92-96.</p> <p>See also: PBS, “Race: The Power of an Illusion,” at: http://www.pbs.org/race/001_WhatIsRace/001_00-home.htm. “A Dialogue on Race with President Clinton,” at http://www.pbs.org/newshour/bb/race_relations/OneAmerica/transcript.html. I recommend you listen or read the entire discussion, but you can get the gist after the first page or so. In addition, take a quick look at: “Online Focus: Race Relations,” at: http://www.pbs.org/newshour/bb/race_relations/july-dec02/race_12-24.html</p>			
10	文化としての宗教	<p>INTRODUCTION AND CULTURE SECTION OF PAPERS DUE.</p> <p>Abu-Nimer, M. (2001). Conflict resolution, culture, and religion: Toward a training model of interreligious peacebuilding. <i>Journal of Peace Research</i>, 38, 685-704.</p> <p>Interfaith Mediation Centre and Public Conversations Project, <i>Reflective Structured Dialogue: A Dialogic Approach to Peacebuilding</i> (2016). Look at Chapters 1 and 2, and just skim over the rest.</p> <p>Abu-Nimer, Mohammed, “The Miracles of Transformation through Interfaith Dialogue,” in David Smock, ed. <i>Interfaith Dialogue and Peacebuilding</i> (Washington, DC: USIP, 2002).</p> <p>Review: King, Jr., Martin Luther. “Six Steps For Non-Violent Social Change.” See: http://www.thekingcenter.com/prog/non/6steps.html. Please take a quick look at the King Center’s website overall.</p> <p>Eric Brahm, “Religion and Conflict,” at</p>	10	文化としての宗教	このテーマについての文献購読

新			旧		
		<p>http://www.beyondintractability.org/essay/religion_and_conflict/?nid=6725</p> <p>Recommended: Aatish Taseer, “Interview: A British Jihadist,” <i>Prospect</i> (August 2005).</p>			
11	民族 (nations) と民族紛争 (ethnic conflict)	<p>Smith, Anthony D. <i>The Ethnic Origins of Nations</i> (Cambridge: Blackwell, 1995 ed.), Chapters 1 and 6.</p> <p>Huntington, S. (1993). Clash of civilizations? <i>Foreign Affairs</i>, 72, 22-50.</p> <p>Bennett, Milton (1993). “Toward Ethnorelativism,” in Paige, ed. <i>Education for the International Experience</i> (Yarmouth: Intercultural Press).</p> <p>Nemeth, C. J. (1986). Intergroup relations between majority and minority. In S. Worchel & W. G. Austin (Eds.), <i>Psychology of intergroup relations</i>, 2nd Ed. Chicago: Nelson-Hall. See especially p. 231-233.</p> <p>Woodard, C. “Up in Arms,” <i>Tufts Magazine</i> (Fall 2013).</p> <p>Roy, Arundati. “What’s Wrong with this Picture?” <i>The Guardian</i>, September 27, 2002.</p>	11	民族 (nations) と民族紛争 (ethnic conflict)	このテーマについての文献購読
12	文化、紛争、トラウマ	<p>Bar-Tal, D. (2007). Socio-psychological foundations of intractable conflict. <i>American Behavioral Scientist</i>, 50, 1430 - 1453.</p> <p>Volkan, Vamik. <i>Psychoanalytic Aspects of Ethnic Conflicts</i>. In Montville, ed. <i>Conflict and Peacemaking in Multiethnic Societies</i> (New York: Lexington Books, 1991), chapter 5.</p> <p>Sarah Rosenberg, “Victimhood,” at http://www.beyondintractability.org/essay/victimhood/?nid=1083</p> <p>Interfaith Mediation Centre and Public Conversations Project, <i>Reflective Structured Dialogue: A Dialogic Approach to Peacebuilding</i> (2016). Chapter 4 on Trauma.</p> <p>Staub, E. (1996). <i>Cultural-societal roots of violence. The</i></p>	12	文化、紛争、トラウマ	このテーマについての文献購読

新			旧		
		<p>examples of genocidal violence and of contemporary youth violence in the United States. <i>American Psychologist</i>, 51, 117-132.</p> <p>Bond, M. H. (2004). Culture and aggression - from context to coercion. <i>Personality and Social Psychology Review</i>, 8, 62 - 78.</p> <p>“Memories’ Pass Between Generations,” <i>BBC</i> 1 Dec. 2013.</p> <p>Recommended:</p> <p>Joseph V. Montville. Epilogue: The Human Factor Revisited. In Montville, ed. <i>Conflict and Peacemaking in Multiethnic Societies</i> (New York: Lexington Books, 1991), chapter 29.</p> <p>Watch: France 24 Reporters, “Nigeria: In the Name of God,” at http://www.youtube.com/watch?v=p8qGYRsYXdo</p> <p>Maire Dugan, “Aggression,” at http://www.beyondintractability.org/essay/aggression/?nid=1171</p> <p>Eric Brahm, “Trauma Healing,” at http://www.beyondintractability.org/essay/trauma_healing/?nid=1344</p>			
1 3	組織、文化、紛争	<p>Review: Schein, E. H. (1990). “Organizational culture.” <i>American Psychologist</i>, 45 (2) pp. 109-119. Focus on p. 113 to 119.</p> <p>Review: Watson, Tony J. <i>In Search of Management: Culture, Chaos, and Control in Managerial Work</i> (London: Routledge, 1994), 109-118.</p> <p>Gelfand, M. J., Leslie, L. M., & Keller, K. M. (2008). On the etiology of conflict cultures. <i>Research on Organizational Behavior</i>, 28, 137- 166.</p> <p>Darley, J. M. (1996). How organizations socialize individuals into evildoing. In D. M. Messick, & A. E., Tenbrunsel (Eds.). <i>Codes of Conduct</i>, (pp. 13 - 43). Russell Sage: NY.</p> <p>Mayo, Margarita, “Making a Show of Variety,” <i>Financial Times</i>,</p>	1 3	組織、文化、紛争	このテーマについての文献講読

新			旧		
		<p>November 8, 2002.</p> <p>Robert de By and George Mastoris, “How to Avoid a Culture Clash in Business Mediations,” <i>The Recorder</i>, March 14, 2007 (from law.com).</p> <p>Recommended:</p> <p>Ashutosh Varshney, “Ethnic Conflict and Civil Society,” <i>World Politics</i> 53 (April 2001): 362-398.</p> <p>Horvath, Michael, “The Continuity Conundrum,” <i>Financial Times</i>, November 8, 2002.</p> <p>“The New Organization: A Survey of the Company,” <i>The Economist</i>, January 21, 2006.</p>			
1 4	政治組織、民主主義、社会構造、文化	<p>Donald L. Horowitz. <i>Making Moderation Pay: The Comparative Politics of Ethnic Conflict Management</i>. In Montville, ed. <i>Conflict and Peacemaking in Multiethnic Societies</i> (New York: Lexington Books, 1991), chapter 25.</p> <p>Harris and Reilly, eds. <i>Democracy and Deep-Rooted Conflict: Options for Negotiators</i> (Stockholm: International IDEA, 1998), Chapter 4, sections 1, 2, and 4. Skim through sections 2 and 4 to familiarize yourself with the range of alternatives available.</p> <p>Read online at: http://www.idea.int/publications/democracy_and_deep_rooted_conflict/ebook_contents.htm.</p> <p>“Belgium: A Glimpse of How Europe May Work One Day,” <i>Financial Times</i>, November 8, 2002.</p> <p>Recommended:</p> <p>Ting-Toomey, S. (2002). Toward a theory of conflict and culture. In P. K. Chew (Ed.). <i>The Conflict & Culture Reader</i> (pp. 46 -51). New York University Press: NY.</p> <p>Kimmel, P. R. (2000). Culture and conflict. In Deutsch, M. & P. T. Coleman (Eds.) <i>Handbook of conflict resolution: Theory and</i></p>	1 4	政治組織、民主主義、社会構造、文化	このテーマについての文献講読

新			旧		
		practice. San Francisco: Jossey-Bass.			
1 5	文化横断的紛争の解決に向けた伝統的、国際的アプローチ	<p>Kew, Darren. “Nelson Mandela in Burundi: An Analysis of the Eminent Person Mediator in Africa.”</p> <p>Albert, Isaac, et al. Informal Channels for Conflict Resolution in Ibadan Nigeria (Ibadan: IFRA, 1995), chapter 2.</p> <p>David Augsburg, Conflict Mediation Across Cultures (Westminster, 1992), Chapter 7.</p> <p>Pely, Doron. “Resolving Clan-Based Disputes Using the Sulha,” Dispute Resolution Journal 2008/9.</p> <p>Recommended:</p> <p>Asuni, Judith. “Culture and Conflict.” Paper presented at the NOIC workshop for NGOs in Kano, August 2002.</p> <p>Zion and Yazzie, “Indigenous Law in North American in the Wake of Conquest,” 20 Boston College International and Comparative Law Review 1 (1997). Focus on Part III.</p> <p>Fisher, R. J. (1994). Generic principles for resolving intergroup conflict. Journal of Social Issues, 50 (1), pp. 47-66.</p> <p>Robert Rubenstein, “Cross-Cultural Considerations in Complex Peace Operations,” Campbell Public Affairs Institute, Working Paper No. 10, Feb. 2003.</p> <p>Lederach, J. P. (2002) Preparing for peace. Conflict transformation across cultures. In P. K. Chew (Ed.). The Conflict & Culture Reader (pp. 17 -22). NY: New York University Press.</p> <p>Skim through the readings in the folder “Yaqui dispute background” on Dropbox. Pay special attention to the news story “107 Years Later,” in Indian Country Today, Dec. 9, 2009.</p> <p>Mamdani, M. (2004). Good Muslim, Bad Muslim. America, the Cold War, and the Roots of Terror. Three Leaves Press</p> <p>Doubleday: NY. (pp. 15 - 36)</p>	1 5	文化横断的紛争の解決に向けた伝統的、国際的アプローチ	このテーマについての文献購読

新			旧		
		For those interested in the Yaqui conflict, see additional readings in the “Optional material on Yaqui people” in the Dropbox folder.			
(中略)			(中略)		
評価方法・基準 議論への貢献度：30%、「文化」の概念についてのトピック選びと定義：10%、イントロダクションと文化の枠組み設定：25%、最終レポート：35%			評価方法・基準 出席：30%、「文化」の概念についてのトピック選びと定義：10%、イントロダクションと文化の枠組み設定：25%、最終レポート：35%		

新			旧		
4	The Peacemaker	Discussion: Readings from previous class continued. Read: Kolb: Women's Work: Peacemaking in Organizations We will discuss the following topics: List the techniques a peacemaker uses in the examples given by Kolb. If we assume that a peacemaker has the power to reach certain goals, what are the sources of that power in Kolb's examples?	4	The Peacemaker	Discussion: Readings from previous class continued. Read: Kolb: Women's Work: Peacemaking in Organizations Journal 3: List the techniques a peacemaker uses in the examples given by Kolb. If we assume that a peacemaker has the power to reach certain goals, what are the sources of that power in Kolb's examples?
5	Ombudsman.	We plant to invite a guest speaker. Read: Block, Miller, Rowe: Systems for Dealing With Conflict and Learning from Conflict – Options for Complaint Handling: An Illustrative Case. Rowe: Options, Functions, and Skills: What an Organizational	5	Ombudsman.	guest speaker: Melissa Brodrick, Ombudsman, Harvard Medical School. Read: Block, Miller, Rowe: Systems for Dealing With Conflict and Learning from Conflict – Options for Complaint Handling: An Illustrative Case. Rowe: Options, Functions, and Skills: Whatan Organizational

新			旧		
		Ombudsman Might Want to Know. Rowe: Helping People Help Themselves.			Ombudsman Might Want to Know. Rowe: Helping People Help Themselves. Journal 4: Questions for guest speaker (Ombudsman).
6	Limits on the power of an intervener.	Discussion: Goldberg and Brett: Getting, Spending, and Losing Power. Wiseman and Poitras: Mediation Within a Hierarchical Structure. We will discuss the following topics: Suppose the interveners in the two cases had been insiders to the org, e.g. ombudspeople. How might that have made a difference in the process and the outcome?	6	Limits on the power of an intervener.	Discussion: Goldberg and Brett: Getting, Spending, and Losing Power. Wiseman and Poitras: Mediation Within a Hierarchical Structure. Journal 5: Suppose the interveners in the two cases had been insiders to the org, e.g. ombudspeople. How might that have made a difference in the process and the outcome?
(中略)			(中略)		
9	Horizontal and Vertical Conflict Management.	We will discuss the following topics: What role can the president play in resolving this conflict?	9	Horizontal and Vertical Conflict Management.	Journal 6: What role can the president play in resolving this conflict? What are the costs of playing that role?

新			旧		
		What are the costs of playing that role?			
(中略)			(中略)		
11	Manager as Conflict Resolver.	We plan to invite a guest speaker.	11	Manager as Conflict Resolver.	guest speaker: Martin Meehan , President, University of Massachusetts Journal 7: Did the major players in the movie define the conflicts in the same way? How did each do so? Did the different definitions help or hinder moving toward agreement? How?
12	Manager as Conflict Resolver.	We plan to invite a guest speaker.	12	Guest Speaker	Amanda Bennet , Manager of Talent Development, Human Resources, MIT
13	Conflict Systems	Discussion: Ury, Brett, and Goldberg: Diagnosing the Existing Dispute Resolution System. Bordone, Diagnosing goals, etc. Bordone, Trust, Fairness. Lipsky, Seeber, Fincher: Design of Conflict Management Systems.	13	Conflict Systems	Discussion: Ury, Brett, and Goldberg: Diagnosing the Existing Dispute Resolution System. Bordone, Diagnosing goals, etc. Bordone, Trust, Fairness. Lipsky, Seeber, Fincher: Design of Conflict Management Systems. Journal 8: TBD.
(以下略)			(以下略)		

新	旧
(以下略)	(以下略)

新			旧		
組織内の紛争解決 (Conflict Resolution in Organizations) (中略) 授業の方法 グループワーク (中略) 各回の授業内容			組織内の紛争解決 (Conflict Resolution in Organizations) (中略) 授業の方法 グループ・ディスカッション形式で行う (中略) 各回の授業内容		
回	テーマ	概要	回	テーマ	概要
1	文献についての議論	Kolb and Putnam : The Multiple Faces of Conflict in Organizations について議論する。	1	組織内紛争(1)	Kolb and Putnam : The Multiple Faces of Conflict in Organizations について議論する。
2	組織内紛争	Raines, Sources of Organizational Conflict を読む。また、Kolb and Putnam : The Multiple Faces of Conflict in Organizations について議論する。Kolb によると、組織内紛争の処理における成功は何であるか、ということを考える。	2	組織内紛争(2)	Raines, Sources of Organizational Conflict について議論する。

新			旧		
3	組織内でのメディアーション	Lewin : The Solution of a Chronic Conflict in Industry について議論する。以下についても議論する。 Goldman, Cropanzano, Stein, Benson: The Role of Third Parties/Mediation in Managing Conflict in Organizations Kolb and Sheppard: Do Managers Mediate, Or Even Arbitrate? Elangovan: Managerial Third Party Intervention Raines, p 97: Background reading: Survey of ADR Processes in Organizations Lewin の文献で心理学者が使用している技術は何か、また彼は Elangovan のアプローチを使用しているか、ということを考える。	3	組織内でのメディアーション(1)	Lewin : The Solution of a Chronic Conflict in Industry について議論する。
4	Peacemaker とは	前回の授業の文献についての議論を続ける。Kolb: Women's Work: Peacemaking in Organizations を読む。Peacemaker が Kolb の例で使用している技術を列挙し、Peacemaker が特定の目標を達成する力を持っていると仮定すると、Kolb の例ではその力の源は何か、ということを考える。	4	組織内でのメディアーション(2)	Goldman, Cropanzano, Stein, Benson : The Role of Third Parties/Mediation in Managing Conflict in Organizations について議論する。
5	オンブズマン	トピックに関連するゲストスピーカーを招聘して話を聞き議論する。また以下の文献を読む。Block, Miller, Rowe:	5	Peacemaker とは(1)	Kolb : Women's Work: Peacemaking in Organizations について議論する。

新			旧		
		Systems for Dealing With Conflict and Learning from Conflict – Options for Complaint Handling: An Illustrative Case. Rowe: Options, Functions, and Skills: What an Organizational Ombudsman Might Want to Know. Rowe: Helping People Help Themselves.			
6	介入者のパワーの限界	Goldberg and Brett: Getting, Spending, and Losing Power と Wiseman and Poitras: Mediation Within a Hierarchical Structure について議論する。2つのケースにおける介入者が、オンブズマンのような組織の内部関係者であったとすると、プロセスと結果にどのような違いがあるか、ということを考える。	6	Peacemaker とは(2)	Systems for Dealing with Conflict and Learning from Conflict—Options for Complaint-Handling: an Illustrative Case について議論する。
7	受講者の報告		7	介入者のパワーの限界(1)	Goldberg and Brett: Getting, Spending, and Losing Power について議論する。
8	交渉とヒエラルキー	Morrill : The Management of Managers : Disputing in an Executive Hierarchy について議論する。	8	介入者のパワーの限界(2)	Wiseman and Poitras: Mediation Within a Hierarchical Structure について議論する。
9	水平的・垂直的紛争管理	紛争において組織のトップが果たす役割は何か、そしてその役割のコストは何か、といった問題について議論する。	9	交渉とヒエラルキー	Morrill : The Management of Managers : Disputing in an Executive Hierarchy について議論する。
10	紛争をどう定義するか	Gadlin : Scaling Up The Fractal to Organizational Level について議論する。	10	水平的・垂直的紛争管理	紛争において組織のトップが果たす役割は何か、そしてその役割のコストは何か、といった問題について議論する。

新			旧		
11	紛争解決者としての経営者	トピックに関連するゲストスピーカーを招聘して話を聞き議論する。	11	紛争をどう定義するか	Gadlin : Scaling Up The Fractal to Organizational Level について議論する。
12	紛争解決者としての経営者	トピックに関連するゲストスピーカーを招聘して話を聞き議論する。	12	紛争解決者としての経営者	経営者としての経験のあるゲストスピーカーを招聘して話を聞き議論する。
13	紛争システム	Ury, Brett, and Goldberg : Diagnosing the Existing Dispute Resolution System について議論する。また、以下についても議論する。 System. Bordone, Diagnosing goals, etc. Bordone, Trust, Fairness. Lipsky, Seeber, Fincher: Design of Conflict Management Systems.	13	紛争システム	Ury, Brett, and Goldberg : Diagnosing the Existing Dispute Resolution System について議論する。
(以下略)			(以下略)		
(中略)			(中略)		
評価方法・基準 毎回の課題レポート 20%、最終レポート 40%、議論への参加態度 40%			評価方法・基準 毎回の課題レポート 20%、最終レポート 40%、受講態度 40%		

新			旧		
Mediation Internship Seminar			Mediation Internship Seminar		
(中略)			(中略)		
Details for Individual Classes			Details for Individual Classes		
Scheduled Class	Theme of Course	Brief Outline of Course	Scheduled Class	Theme of Course	Brief Outline of Course
(中略)			(中略)		
2	Mediation in Court	Observation and discussion of mediation in small claim court	2	Mediation in Court	
(中略)			(中略)		
4	Mediation in Court	Observation and discussion of mediation in small claim court	4	Mediation in Court	
(中略)			(中略)		
6	Mediation in Court	Observation and discussion of mediation in small claim court	6	Mediation in Court	
(中略)			(中略)		
8	Mediation in Court	Observation and discussion of mediation in small claim court	8	Mediation in Court	

新			旧		
9	A Closer Look at the Principles of Mediation	Neutrality ・Toward a New Discourse for Mediation: A Critique of Neutrality by Rifkin, Millen and Cobb. In Mediation Quarterly, Winter (1991). ・On "Toward a new discourse for mediation: A critique of neutrality." By M. Feer. In Mediation Quarterly, (1992). Pages 173-177. Confidentiality ・No Place for Secrecy by J. Kirtley. In Dispute Resolution Magazine (1998). Pages 21-22. ・Confidential, More or Less by C. Honeyman. In Dispute Resolution Magazine (winter 1998). Pages 12-13. ・A Closer Look, the case for a mediation confidentiality privilege still has not been made by	9	A Closer Look at the Principles of Mediation	Neutrality ・Toward a New Discourse for Mediation: A Critique of Neutrality by Rifkin, Millen and Cobb. In Mediation Quarterly, Winter (1991). ・On "Toward a new discourse for mediation: A critique of neutrality." By M. Feer. In Mediation Quarterly, (1992). Pages 173-177. Confidentiality ・No Place for Secrecy by J. Kirtley. In Dispute Resolution Magazine (1998). Pages 21-22. ・Confidential, More or Less by C. Honeyman. In Dispute Resolution Magazine (winter 1998). Pages 12-13. ・A Closer Look, the case for a mediation confidentiality privilege still has not been made by

新			旧		
		<p>S. Hughes. In Dispute Resolution Magazine (winter 1998). Pages 14-16.</p> <p>·Protecting Confidentiality in Mediation by D. Hoffman. In Lawyers Weekly, April 17, 1995.</p> <p>·Key Questions When Analyzing a Mediation Privilege Statute. In Dispute Resolution Magazine (winter 1998). Page 8.</p> <p>Mediator Influence</p> <p>·Decision Making in Mediation: The new old grid and the new new grid system. by L. L. Riskin. In Notre Dame Law Review, (2003). Pages 1-53.</p> <p>·Mediation's Dirty Little Secret: Straight Talk About Mediator Manipulation and Deception by J.R. Coben.</p>			<p>S. Hughes. In Dispute Resolution Magazine (winter 1998). Pgs 14-16.</p> <p>·Protecting Confidentiality in Mediation by D. Hoffman. In Lawyers Weekly, April 17, 1995.</p> <p>·Key Questions When Analyzing a Mediation Privilege Statute. In Dispute Resolution Magazine (winter 1998). Page 8.</p> <p>Mediator Influence</p> <p>·Decision Making in Mediation: The new old grid and the new new grid system. by L. L. Riskin. In Notre Dame Law Review, (2003). Pages 1-53.</p> <p>·Mediation's Dirty Little Secret: Straight Talk About Mediator Manipulation and</p>

新			旧		
		<p>In Journal of Alternative Dispute Resolution 4 (2000). Pages 239-240.</p> <p>·The Proper Role of the Mediator: Rational Assessment, Not Pressure by J.B. Boskey. Negotiation Journal. October, 1994. Pages 367-372.</p> <p>·Mediator Pressure and Party Autonomy: Are they consistent with each other? By D. Matz. In Negotiation Journal (1994). 7 pages.</p> <p>·The Top Ten Reasons Why Mediators Should Not Evaluate by L. Love. In 24 Florida Law Review 937 (1997).</p> <p>·Evaluative Mediator Responds by John Bickerman and ADR Toolbox: The Highwire Art of Evaluation by Marjorie Corman Aaron (from Menkel-Meadow,</p>			<p>Deception by J.R. Coben. In Journal of Alternative Dispute Resolution 4 (2000). Pages 239-240.</p> <p>·The Proper Role of the Mediator: Rational Assessment, Not Pressure by J.B. Boskey. Negotiation Journal. October, 1994. Pages 367-372.</p> <p>·Mediator Pressure and Party Autonomy: Are they consistent with each other? By D. Matz. In Negotiation Journal (1994). 7 pages.</p> <p>·The Top Ten Reasons Why Mediators Should Not Evaluate by L. Love. In 24 Florida Law Review 937 (1997).</p> <p>·Evaluative Mediator Responds by John Bickerman and ADR Toolbox: The Highwire Art of Evaluation by Marjorie Corman Aaron</p>

新			旧		
		Love et al.)			(from Menkel-Meadow, Love et al.)
10	Mediation in Court	Observation and discussion of mediation in small claim court	10	Mediation in Court	
(中略)			(中略)		
12	Mediation in Court	Observation and discussion of mediation in small claim court	12	Mediation in Court	
(中略)			(中略)		
14	Mediation in Court	Observation and discussion of mediation in small claim court	14	Mediation in Court	
(以下略)			(以下略)		
(以下略)			(以下略)		

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (137-143 ページ)

新	旧
<h2>メデイエーション</h2> <p>(中略)</p> <h3>授業の方法</h3> <p>インターンシップおよびグループワーク</p> <h3>授業の目的</h3> <p>この授業は、あなたがメデイエーターのように考え、行動できるようになることを意図したもので、少額裁判所での実務を経験することを目的としている。</p> <p>この授業の範囲は広範にわたり（例えば可能なメデイエーションモデルや戦略など）、また深いものである（たとえば、メデイエーターとしていかにあるべきかなど）。授業では以下の各トピックを通して、理論とスキルの向上を目指している。少額裁判での実務の経験はメデイエーションの基礎的なセミナーとして企画されており、少額訴訟のみを目的とするものではない。したがって、この授業は少額裁判のみならず、メデイエーション全般について学ぶことを目標としており、大きな学習体験である。</p> <h3>到達目標</h3> <p>このコースでは、メデイエーションのスキルとテクニックを開発し、実際の実践に照らして理論的な概念を再検討し、実践上の問題や倫理的なジレンマと一緒に学んでいく。</p>	<h2>メデイエーション</h2> <p>(中略)</p> <h3>授業の方法</h3> <p>インターンシップおよびグループ・ディスカッション形式</p> <h3>授業の目的</h3> <p>このコースでは、メデイエーションのスキルとテクニックを習得し、実際の実践に照らして理論的な概念を再検討し、実践的な問題や倫理的なジレンマにも取り組んでいく。このコースでは特に、少額裁判所（small claims court）でメデイエーションを実際に経験することも行い、それと教室での演習を連携させるように設計されている。</p> <h3>到達目標</h3> <ul style="list-style-type: none"> メデイエーションの理論を理解し、少額裁判所での実際の実践と結びつけることができるようになる。 自分自身でメデイエーションのスキルやテクニックを使用できるようになる。

新			旧		
授業の概要 このコースでは、実際の演習の大半は少額裁判所で行われるが、このコースは、少額請求についてのみのコースではなく、メディエーションの基本を学ぶセミナーとして設計されている。少額請求は決して取るに足らない問題というわけではない。少額裁判所は、一般的なメディエーションを学ぶための格好の場なのである。また、演習、ロールプレイ、ビデオ、ゲストスピーカーなどの方法によって学習をサポートする。授業時間は、少額裁判所でのメディエーションの観察及びメディエーション技術の向上のための回と、文献購読などにより理論、概念の枠組みなどを議論する回に分けられる。文献は授業の始めにリストを提供する。			・メディエーターのように考え、実際の問題と倫理的なジレンマについて取り組めるようになる。		
各回の授業内容			各回の授業内容		
回	テーマ	概要	回	テーマ	概要
(中略)			(中略)		
3	メディエーション・メディエーターとは何か	Mediation: Practice, Policy and Ethics by Menkel-Meadow, Love and Schneider のメディエーション入門の部分の記述などを用いて議論する。ほかに次を参照のこと。“Introduction to Mediation”, “Competitive Approaches to Positional Bargaining”, “Integrative, Interest-based, or Problem-solving Negotiation”, and “Getting	3	メディエーション・メディエーターとは何か	Mediation: Practice, Policy and Ethics by Menkel-Meadow, Love and Schneider のメディエーション入門の部分の記述などを用いて議論する。

新			旧		
		to Yes” summary. •“Definitions, Origins, Ideologies, and Controversies: What is Mediation?” •Notes Toward a Mediator’s Theory of Mediation by D. Matz. (Unpublished, 1996). •Theory Meets Practice in Court Internship Program by Doug Thompson in The PDR Newsletter •Combining the Elements of Interactive Process by M.D. Lang and A. Taylor in The Making of a Mediator. Pages 153-189. •Mediation by B. Mayer in The Dynamics of Conflict Resolution. Pages 189-213. •Mediator Orientation, Strategies, and Techniques by L.L. Riskin. 111-114 (1994).			
(中略)			(中略)		
5	紛争とメディエーションの心理学	Difficult Conversations, How to Discuss What Matters Most by D. Stone, B. Patton and S. Heen • How People Conflict by B Mayer in The Dynamics of Conflict Resolution. Pages 26 –49. •Emotionally Intelligent Mediation, Four Key	5	紛争とメディエーションの心理学	Difficult Conversations, How to Discuss What Matters Most by D. Stone, B. Patton and S. Heen を用いて議論する。

新			旧		
		Competencies by M.E. Johnson, S. Levine and L.R. Richard. In Bringing Peace Into the Room. Pages 151-164.を用いて議論する。			
(中略)			(中略)		
7	メデイエーションのスタイルの概要	<p>Mediation Theory vs. Practice: What are we really doing? Re-solving a professional conundrum by Susan Oberman in Ohio State Journal of Dispute Resolution. no. 3 (2005). Pages 775-823.</p> <p>•The Many Ways of Mediation: The transformation of traditions, ideologies, paradigms and practices by C. Menkel-Meadow. In Negotiation Journal (1995). Pages 217-241.</p> <p>•Interview with Patrick Phear by D. Kolb and Associates (editors). In When Talk Works. Pages 1-18.</p> <p>•The Mediation Movement: Four Diverging Views by R.A. Bush and J.P. Folger in The Promise of Mediation (Chapter 1).</p> <p>•Changing People, Not Just Situations: A transformative view of conflict and mediation by R.A. Bush and J.P. Folger in The Promise</p>	7	メデイエーションのスタイルの概要	<p>Mediation Theory vs. Practice: What are we really doing? Re-solving a professional conundrum by Susan Oberman in Ohio State Journal of Dispute Resolution. no. 3 (2005). Pages 775-823.</p>

新			旧		
		of Mediation (Chapter 4) Pages 77-98 を用いて議論する。			
(中略)			(中略)		
9	メデイエーションの原則の検討	<p>中立性について Toward a New Discourse for Mediation: A Critique of Neutrality by Rifkin, Millen and Cobb. In Mediation Quarterly, Winter (1991)、•On “Toward a new discourse for mediation: A critique of neutrality.” By M. Feer. In Mediation Quarterly, (1992). Pages 173-177.</p> <p>守秘義務について No Place for Secrecy by J. Kirtley. In Dispute Resolution Magazine (1998). Pages 21-22、•Confidential, More or Less by C. Honeyman. In Dispute Resolution Magazine (winter 1998). Pages 12-13.</p> <p>•A Closer Look, the case for a mediation confidentiality privilege still has not been made by S. Hughes. In Dispute Resolution Magazine (winter 1998). Pages 14-16.</p> <p>•Protecting Confidentiality in Mediation by D. Hoffman. In Lawyers Weekly, April 17, 1995.</p> <p>•Key Questions When Analyzing a Mediation Privilege Statute. In Dispute</p>	9	メデイエーションの原則の検討	<p>中立性について Toward a New Discourse for Mediation: A Critique of Neutrality by Rifkin, Millen and Cobb. In Mediation Quarterly, Winter (1991)、</p> <p>守秘義務について No Place for Secrecy by J. Kirtley. In Dispute Resolution Magazine (1998). Pages 21-22、</p> <p>メデイエーターの影響について Decision Making in Mediation: The new old grid and the new new grid system. by L. L. Riskin. In Notre Dame Law Review, (2003). Pages 1-53,</p> <p>などを用いて議論する。</p>

新			旧		
		<p>Resolution Magazine (winter 1998). Page 8.</p> <p>メデイエーターの影響について Decision Making in Mediation: The new old grid and the new new grid system. by L. L. Riskin. In Notre Dame Law Review, (2003). Pages 1-53, •Mediation's Dirty Little Secret: Straight Talk About Mediator Manipulation and Deception by J.R. Coben. In Journal of Alternative Dispute Resolution 4 (2000). Pages 239-240.</p> <p>•The Proper Role of the Mediator: Rational Assessment, Not Pressure by J.B. Boskey. Negotiation Journal. October, 1994. Pages 367-372.</p> <p>•Mediator Pressure and Party Autonomy: Are they consistent with each other? By D. Matz. In Negotiation Journal (1994). 7 pages.</p> <p>•The Top Ten Reasons Why Mediators Should Not Evaluate by L. Love. In 24 Florida Law Review 937 (1997).</p> <p>•Evaluative Mediator Responds by John Bickerman and ADR Toolbox: The Highwire Art of Evaluation by Marjorie</p>			

新			旧		
		Corman Aaron (from Menkel-Meadow, Love et al.)などを用いて議論する。			
(中略)			(中略)		
1 1	メデイエーターのスキルと質	<p>Training Mediators to Listen: Deconstructing dialogue and Constructing Understanding, Agendas, and Agreements by L. Love. In Family and Conciliation Courts Review 27 (2000). Pages 80-85. •Traits, Tasks and Qualifications of the Mediator from Menkel-Meadow et al.</p> <p>•The Paradoxes of Mediation by D. A. Hoffman. In Bringing Peace into the Room. Pages 167-181.</p> <p>•Unintentional Excellence: An exploration of Mastery and Incompetence (Being also a rumination on art, craft, career, bungling, skill acquisition, bell curves, baseball, cooking, surfing, dentistry, tree trimming, and why mediators and facilitators may be dangerous to those we are trying to help) by P. Adler. In Bringing Peace into the Room. Pages 57-77.</p> <p>•Mindfulness: Foundational Training for Dispute Resolution by L.L. Riskin. In Journal of Legal Education, Vol. 54, No. 1</p>	1 1	メデイエーターのスキルと質	<p>Training Mediators to Listen: Deconstructing dialogue and Constructing Understanding, Agendas, and Agreements by L. Love. In Family and Conciliation Courts Review 27 (2000). Pages 80-85.</p> <p>などを用いて議論する。</p>

新			旧		
		(2004). Pages 79-90 などを用いて議論する。			
(中略)			(中略)		
1 3	パワーとメディエーション、倫理的ジレンマ	<p>Power and Conflict by B. Mayer in The Dynamics of Conflict Resolution. Pages 49-70.</p> <p>•How Mediation Can Effectively Address the Male-Female Power Imbalance in Divorce by Diane Neumann. In Mediation Quarterly (spring 1992). Pages 227-237.</p> <p>•The Effects of Participants' Ethnicity and Gender on Monetary Outcomes in Mediated and Adjudicated Civil Cases by G. LaFree and C Rack in Law and Society Review (1996). Pages 296-300.</p> <p>•Is It Her Voice or Her Place That Makes a Difference? Gender Differences in Negotiation by D. Kolb in MCS Conciliation Quarterly (winter/spring 1994).</p> <p>•Dealing with Power Imbalances in the Mediation of Interpersonal Disputes by A. Davis and R. Salem in Mediation Quarterly (December 1984). Pages 17- 26.</p> <p>•The Dilemmas of Mediation Practice: A study of ethical dilemmas and policy</p>	1 3	パワーとメディエーション、倫理的ジレンマ	<p>Power and Conflict by B. Mayer in The Dynamics of Conflict Resolution. Pages 49-70.</p> <p>などを用いて議論する。</p>

新			旧		
		<p>implications by R.A.B. Bush. In Journal of Dispute Resolution (1994). Pages 1-55.</p> <p>•Some Reflections on the Practice of Mediation by H. Bellman. In Negotiation Journal (July 1998). Pages 205-210.</p> <p>•Standards and accountability</p> <p>•Review standards of practice included in Court Orientation Manual.</p> <p>•Quantitative or “Objective” Measures and Qualitative or Subjective Measures by Menkel-Meadow, Love and Schneider in Mediation: Practice, Policy and Ethics.</p> <p>•Environmental Mediation and the Accountability Problem by L. Susskind in Vermont Law Review (1981).</p> <p>•The Life of the Mediator: To be or Not to Be Accountable by S.B. Goldberg, E.D. Green and F.E.A. Sander in Dispute Resolution.などを用いて議論する。</p>			
(中略)			(中略)		
1 5	まとめ	<p>The Dangers of Mediation by Kenneth Cloke. In Mediating Dangerously. Pages 3-14.</p> <p>•Mediation: The Field of Dreams? If We Build It, They Will Come! By A. Davis in Negotiation Journal (January 1993). Pages</p>	1 5	まとめ	<p>The Dangers of Mediation by Kenneth Cloke. In Mediating Dangerously. Pages 3-14.</p>

新			旧		
		<p>5-12.</p> <p>•Let a Thousand Flowers Bloom: A Holistic, Pluralistic and Eclectic Approach to Mediation by Kenneth Cloke. Pages 1-7.</p> <p>•The Hallmarks of Artistry by M. D. Lang and A. Taylor in The Making of a Mediator. Pages 23-44.</p> <p>•Expanding Artistry in Our Professional Life by M.D. Lang and A. Taylor in The Making of a Mediator. Pages 231-242.</p> <p>•The Power of Engagement by B. Mayer in Beyond Neutrality. Pages 181-214.</p> <p>•Mindfulness, Meditation and Mediation: Where the transcendent meets the familiar by D. Bowling. In Bringing Peace into the Room. Pages 263-277.などを用いて議論する。</p>			
(中略)			(中略)		
履修条件 授業は、裁判所でのメディエーションのケースディスカッションとスキル開発、理論、概念的枠組み、文献に関するディスカッションに分かれています。また、演習、ロールプレイ、ビデオ、ゲストスピーカー、創作などを使用して学習をサポートします。			履修条件 履修者は、以下の文献の知識を事前に得ておくこと <ul style="list-style-type: none"> • Roger Fisher and William L. Ury (1991) <i>Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In</i>. Penguin Books (邦訳：ロジャー・フィッシャー、ウィリアム・ユーリー『ハーバード流交渉術』三笠書房、1989年) 		

新		旧	
<p>文献は、コースの最初に提供される授業文献集（電子的に入手可能な関連記事や章のコレクション）に掲載されています。さらに、今学期は、電子的またはハードコピーで提供される新しい記事や章を追加していく予定です。なお、履修者は、以下の文献の知識を事前に得ておくことを求めます。</p> <ul style="list-style-type: none"> • Roger Fisher and William L. Ury (1991) <i>Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In</i>. Penguin Books (邦訳：ロジャー・フィッシャー、ウィリアム・ユーリー『ハーバード流交渉術』三笠書房、1989年) • Douglas Stone, Bruce Patton, Sheila Heen (2000) <i>Difficult Conversations: How to Discuss What Matters Most</i>, Penguin Books (邦訳：ダグラス・ストーン、ブルース・パットン、シーラ・ヒーン『話す技術・聞く技術—交渉で最高の成果を引き出す「3つの会話」』日本経済新聞出版社、2012年) 		<ul style="list-style-type: none"> • Douglas Stone, Bruce Patton, Sheila Heen (2000) <i>Difficult Conversations: How to Discuss What Matters Most</i>, Penguin Books (邦訳：ダグラス・ストーン、ブルース・パットン、シーラ・ヒーン『話す技術・聞く技術—交渉で最高の成果を引き出す「3つの会話」』日本経済新聞出版社、2012年) 	
評価方法・基準 受講者の活動を集中させ、学習の注意力を適切に評価するために、法廷体験（調停の観察と議論、調停の成績）は、授業成績の50%とします。この体験の評価は、法廷体験の指導員から提供されます。成績の残り50%は、授業とレポート執筆に基づきます：授業への参加度、少額裁判所での経験の振り返りのためのレポート、最終レポートからなりますが、最終レポートはこの中の50%の比重を占めます。		評価方法・基準 少額裁判所での活動 50%：裁判所の担当者から、裁判所での活動の評価が提供される。 レポート（少額裁判所での経験の振り返りのためのレポート、および最終レポートなど）・演習への参加態度 50%	

新			旧		
Inter-Group Dialog and Facilitation			Inter-Group Dialog and Facilitation		
(中略)			(中略)		
Details for Individual Classes			Details for Individual Classes		
Scheduled Class	Theme of Course	Brief Outline of Course	Scheduled Class	Theme of Course	Brief Outline of Course
(中略)			(中略)		
2	Core Topic(s): Inter-Group Conflict Theory Learning Objectives: • Discuss theoretical approaches to understanding inter-group conflict • Understand relationship between inter-group conflict theory and dialogue as a conflict resolution approach	Nadler, Arie. 2004. "Intergroup Conflict and Its Reduction: A Social-Psychological Perspective" In Israeli and Palestinian Identities in Dialogue : The School for Peace Approach, ed. Rabah Halabi, pp. 3-30. (NOTE: available electronically from the UMB library) Tajfel, H., & Turner. (1986). "The social identity theory of intergroup behavior." Psychology of Intergroup Relations, 81, 7-24. van Laar, Colette, Shana Levin,	2	Core Topic(s): Inter-Group Conflict Theory Learning Objectives: • Discuss theoretical approaches to understanding inter-group conflict • Understand relationship between inter-group conflict theory and dialogue as a conflict resolution approach	Nadler, Arie. 2004. "Intergroup Conflict and Its Reduction: A Social-Psychological Perspective" In Israeli and Palestinian Identities inDialogue : The School for Peace Approach, ed. Rabah Halabi, pp. 3-30. (NOTE: available electronically from the UMB library) Tajfel, H., & Turner. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. Psychology of

新			旧		
		and Jim Sidanius. 2008. "Ingroup and Outgroup Contact: A Longitudinal Study of the Effects of Cross-Ethnic Friendships, Dates, Roommate Relationships and Participation in Segregated Organizations." Pp. 127-142 in Improving Intergroup Relations: On the Legacy of Thomas F. Pettigrew, edited by U Wagner, Linda Tropp, G Finchilescu and C Tredoux. Oxford, UK: Blackwell.			Intergroup Relations, 81, 7-24. van Laar, Colette, Shana Levin, and Jim Sidanius. 2008. "Ingroup and Outgroup Contact: A Longitudinal Study of the Effects of Cross-Ethnic Friendships, Dates, Roommate Relationships and Participation in Segregated Organizations." Pp. 127-142 in Improving Intergroup Relations: On the Legacy of Thomas F. Pettigrew, edited by U Wagner, Linda Tropp, G Finchilescu and C Tredoux. Oxford, UK: Blackwell.
(中略)			(中略)		
7	Core Topic(s): Approaches to Dialogue: The "Essential Partners"	Chasin, R., Herzig, M., Roth, S., Chasin, L., Becker, C., & Stains Jr, R "Approaches drawn from	7	Core Topic(s): Approaches to Dialogue: The "Essential Partners" Model Guest lecture: Dave Joseph,	Chasin, R., Herzig, M., Roth, S., Chasin, L., Becker, C., & Stains Jr, R Approaches drawn

新			旧		
	Model Guest lecture: Dave Joseph, Senior Director for Program, Essential Partners Learning Objectives: • Understand the core elements of the Essential Partners model of dialogue Consider benefits and disadvantages of using this approach	family therapy.” Conflict Resolution Quarterly, 13(4), 323-344. Herzig, Maggie and Laura Chasin. 2006. Fostering Dialogue Across Divides: A Nuts and Bolts Guide from the Public Conversations Project. Watertown: Public Conversations Project.		Senior Director for Program, Essential Partners Learning Objectives: • Understand the core elements of the Essential Partners model of dialogue Consider benefits and disadvantages of using this approach	from family therapy. Conflict Resolution Quarterly, 13(4), 323-344. Herzig, Maggie and Laura Chasin. 2006. Fostering Dialogue Across Divides: A Nuts and Bolts Guide from the Public Conversations Project. Watertown: Public Conversations Project.
8	Core Topic(s): Approaches to Dialogue: the “Coexistence” Model Guest lecture: Shai Fuxman, former facilitator, Arts Bridge Learning Objectives: • Understand the core elements of a “coexistence” approach to dialogue • Consider benefits and disadvantages of using this approach	Nathan, Debbie, David Trimble, and Shai Fuxman. 2015. "Building Partnerships Between Israeli and Palestinian Youth: An Integrative Approach." Israel Affairs 21(1): 148-164. Lazarus, Ned. (2015). "Evaluating Seeds of Peace: Assessing long-term impact in volatile context." In A. Wisler & C. del Felice (Eds.), Peace Education Evaluation.	8	Core Topic(s): Approaches to Dialogue: the “Coexistence” Model Guest lecture: Shai Fuxman, former facilitator, Arts Bridge Learning Objectives: • Understand the core elements of a “coexistence” approach to dialogue • Consider benefits and disadvantages of using this approach	Nathan, Debbie, David Trimble, and Shai Fuxman. 2015. "Building Partnerships Between Israeli and Palestinian Youth: An Integrative Approach." Israel Affairs 21(1): 148-164. Lazarus, Ned. (2015). "Evaluating Seeds of Peace: Assessing longterm impact in volatile context. In A. Wisler & C. del Felice

新			旧		
		Charlotte, NC: Information Age Publishing. Additional reading TBA			(Eds.), Peace Education Evaluation. Charlotte, NC: Information Age Publishing. Additional reading TBA
9	Core Topic(s): Approaches to Dialogue: Social Identity/Critical Models Learning Objectives: • Understand the core elements of a social identity approach to dialogue • Consider benefits and disadvantages of using this approach	Bekerman, Zvi and Michalinos Zembylas. 2010. “Facilitated dialogues with teachers in conflict-ridden areas: In search of pedagogical openings that move beyond the paralyzing effects of perpetrator–victim narratives.” Journal of Curriculum Studies 42(5): 573-596. Halabi, Rabah and Nava Sonnenschein. 2004. “The Jewish- Palestinian Encounter in a Time of Crisis.” Journal of Social Issues 60(2): 373-387. Ross, Karen. 2015. “Quality as Critique: Promoting Critical Reflection Among Youth	9	Core Topic(s): Approaches to Dialogue: Social Identity/Critical Models Learning Objectives: • Understand the core elements of a social identity approach to dialogue • Consider benefits and disadvantages of using this approach	ekerman, Zvi and Michalinos Zembylas. 2010. “Facilitated dialogues with teachers in conflict-ridden areas: In search of pedagogical openings that move beyond the paralyzing effects of perpetrator–victim narratives.” Journal of Curriculum Studies 42(5): 573-596. Halabi, Rabah and Nava Sonnenschein. 2004. “The Jewish- Palestinian Encounter in a Time of Crisis.” Journal of Social Issues 60(2): 373-387. Ross, Karen. 2015. “Quality as Critique:

新			旧		
		in Structured Encounter Programs.” Journal of Peace Education 12(2): 117-137. Schoem, David and Sylvia Hurtado (editors). 2001. Intergroup Dialogue: Deliberative Democracy in School, College, Community and Workplace. Ann Arbor: U. of Michigan Press. Ch. 16 (“Embracing the Paradox: Dialogue that Incorporates Both Individual and Group Identities,” Diana Kardia and Todd Sevig).			Promoting Critical Reflection Among Youth in Structured Encounter Programs.” Journal of Peace Education 12(2): 117-137. Schoem, David and Sylvia Hurtado (editors). 2001. Intergroup Dialogue: Deliberative Democracy in School, College, Community and Workplace. Ann Arbor: U. of Michigan Press. Ch. 16 (“Embracing the Paradox: Dialogue that Incorporates Both Individual and Group Identities,” Diana Kardia and Todd Sevig).
(以下略)			(以下略)		
(以下略)			(以下略)		

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (151-156 ページ)

新			旧		
集団間対話とファシリテーション			集団間対話とファシリテーション		
(中略)			(中略)		
授業の方法			授業の方法		
グループワーク			大小の集団でのディスカッションと体験的学習手法		
授業の目的			授業の目的		
このコースでは、対話とファシリテーションモデルを学ぶ。このモデルを学ぶことにより、受講者は、論争的で困難な問題に関する対話を導く技術と知識を得ることができる。コースの一部として、これらの技術を活用して UMass ボストンキャンパスや学生自身のコミュニティでの対話イニシアティブを発展させる方法についても考える。			紛争解決のための対話における第三者の役割についての理論的理解と実践的技術を学ぶ。		
(中略)			(中略)		
各回の授業内容			各回の授業内容		
回	テーマ	概要	回	テーマ	概要
(中略)			(中略)		
2	集団間紛争理論: 集団間紛争の理論的理解と集団間紛争理論と対話の間の関連を理解	文 献 : Nadler, Arie. 2004. “Intergroup Conflict and Its Reduction: A Social-Psychological Perspective” In Israeli and Palestinian Identities in Dialogue: The	2	集団間紛争理論: 集団間紛争の理論的理解と集団間紛争理論と対話の間の関連を理解	文 献 : Nadler, Arie. 2004. “Intergroup Conflict and Its Reduction: A Social-Psychological Perspective” In Israeli and Palestinian Identities in Dialogue: The

新			旧		
		School for Peace Approach, ed. Rabah Halabi, pp. 3-30. (NOTE: available electronically from the UMB library) Tajfel, H., & Turner. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. <i>Psychology of Intergroup Relations</i> , 81, 7-24. van Laar, Colette, Shana Levin, and Jim Sidanius. 2008. "Ingroup and Outgroup Contact: A Longitudinal Study of the Effects of Cross-Ethnic Friendships, Dates, Roommate Relationships and Participation in Segregated Organizations." Pp. 127-142 in <i>Improving Intergroup Relations: On the Legacy of Thomas F. Pettigrew</i> , edited by U Wagner, Linda Tropp, G Finchilescu and C Tredoux. Oxford, UK: Blackwell.			School for Peace Approach, ed. Rabah Halabi, pp. 3-30. (NOTE: available electronically from the UMB library) Tajfel, H., & Turner. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. <i>Psychology of Intergroup Relations</i> , 81, 7-24. van Laar, Colette, Shana Levin, and Jim Sidanius. 2008. "Ingroup and Outgroup Contact: A Longitudinal Study of the Effects of Cross-Ethnic Friendships, Dates, Roommate Relationships and Participation in Segregated Organizations." Pp. 127-142 in <i>Improving Intergroup Relations: On the Legacy of Thomas F. Pettigrew</i> , edited by U Wagner, Linda Tropp, G Finchilescu and C Tredoux. Oxford, UK: Blackwell.
(中略)			(中略)		
7	対話へのアプローチ：「本質的パートナー」モデル：ゲストレクチャー「本質的パートナー」理論を理解する このアプローチの利点と欠点を考える	文献：Chasin, R., Herzig, M., Roth, S., Chasin, L., Becker, C., & Stains Jr, R "Approaches drawn from family therapy." <i>Conflict Resolution Quarterly</i> , 13(4), 323-344. Herzig, Maggie and Laura Chasin. 2006. <i>Fostering Dialogue Across Divides: A Nuts and Bolts Guide from the Public Conversations Project</i> . Watertown: Public Conversations Project.	7	対話へのアプローチ：「本質的パートナー」モデル：ゲストレクチャー「本質的パートナー」理論を理解する このアプローチの利点と欠点を考える	文献：Chasin, R., Herzig, M., Roth, S., Chasin, L., Becker, C., & Stains Jr, R <i>Approaches drawn from family therapy. Conflict Resolution Quarterly</i> , 13(4), 323-344. Herzig, Maggie and Laura Chasin. 2006. <i>Fostering Dialogue Across Divides: A Nuts and Bolts Guide from the Public Conversations Project</i> . Watertown: Public Conversations Project.

新			旧		
8	対話アプローチ：共存モデル：ゲストレクチャー 対話への共存アプローチの核心を理解する このアプローチの利点と欠点を理解する	文献：Nathan, Debbie, David Trimble, and Shai Fuxman. 2015. "Building Partnerships Between Israeli and Palestinian Youth: An Integrative Approach." <i>Israel Affairs</i> 21(1): 148-164. Lazarus, Ned. (2015). "Evaluating Seeds of Peace: Assessing long-term impact in volatile context." In A. Wisler & C. del Felice (Eds.), <i>Peace Education Evaluation</i> . Charlotte, NC: Information Age Publishing. Additional reading TBA	8	対話アプローチ：共存モデル：ゲストレクチャー 対話への共存アプローチの核心を理解する このアプローチの利点と欠点を理解する	文献：Nathan, Debbie, David Trimble, and Shai Fuxman. 2015. "Building Partnerships Between Israeli and Palestinian Youth: An Integrative Approach." <i>Israel Affairs</i> 21(1): 148-164. Lazarus, Ned. (2015). "Evaluating Seeds of Peace: Assessing longterm impact in volatile context." In A. Wisler & C. del Felice (Eds.), <i>Peace Education Evaluation</i> . Charlotte, NC: Information Age Publishing. Additional reading TBA
9	対話アプローチ：社会的アイデンティティ／批評モデル アイデンティティアプローチの核心的要素を理解する このアプローチの利点と欠点を考える	文献：Bekerman, Zvi and Michalinos Zembylas. 2010. "Facilitated dialogues with teachers in conflict-ridden areas: In search of pedagogical openings that move beyond the paralyzing effects of perpetrator-victim narratives." <i>Journal of Curriculum Studies</i> 42(5): 573-596. Halabi, Rabah and Nava Sonnenschein. 2004. "The Jewish- Palestinian Encounter in a Time of Crisis." <i>Journal of Social Issues</i> 60(2): 373-387. Ross, Karen. 2015. "Quality as Critique: Promoting Critical Reflection Among Youth in Structured Encounter Programs." <i>Journal of Peace Education</i> 12(2): 117-137. Schoem, David and Sylvia Hurtado (editors). 2001. <i>Intergroup Dialogue: Deliberative</i>	9	対話アプローチ：社会的アイデンティティ／批評モデル アイデンティティアプローチの核心的要素を理解する このアプローチの利点と欠点を考える	文献：ekerman, Zvi and Michalinos Zembylas. 2010. "Facilitated dialogues with teachers in conflict-ridden areas: In search of pedagogical openings that move beyond the paralyzing effects of perpetrator-victim narratives." <i>Journal of Curriculum Studies</i> 42(5): 573-596. Halabi, Rabah and Nava Sonnenschein. 2004. "The Jewish- Palestinian Encounter in a Time of Crisis." <i>Journal of Social Issues</i> 60(2): 373-387. Ross, Karen. 2015. "Quality as Critique: Promoting Critical Reflection Among Youth in Structured Encounter Programs." <i>Journal of Peace Education</i> 12(2): 117-137. Schoem, David and Sylvia Hurtado (editors). 2001. <i>Intergroup Dialogue: Deliberative</i>

新			旧		
		Democracy in School, College, Community and Workplace. Ann Arbor: U. of Michigan Press. Ch. 16 (“Embracing the Paradox: Dialogue that Incorporates Both Individual and Group Identities,” Diana Kardia and Todd Sevig).			Democracy in School, College, Community and Workplace. Ann Arbor: U. of Michigan Press. Ch. 16 (“Embracing the Paradox: Dialogue that Incorporates Both Individual and Group Identities,” Diana Kardia and Todd Sevig).
(以下略)			(以下略)		
(中略)			(中略)		
参考文献 「理論入門」を受講していない学生は、以下の文献を自分でできる限り早く読んでおくことが求められる。Rubin, J. Z., Pruitt, D., & Kim, S. H. (1994). Social conflict: Escalation, Stalemate, and Settlement (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.			参考文献 Students who have not take Introductory Conflict Theories are also required to read on their own as soon as possible: Rubin, J. Z., Pruitt, D., & Kim, S. H. (1994). Social conflict: Escalation, Stalemate, and Settlement (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.		
(中略)			(中略)		
評価方法・基準 1. 授業及び議論への参加 15% 2. リフレクションに関するレポート 30% (3本、それぞれ 10%) 3. ファシリテーションの原理に関するレポート 10% 4. 対話アプローチ分析 20% 5. 集団間対話の計画についてのプレゼンテーション 5% 6. 集団間対話計画についての詳細レポート 20%			評価方法・基準 1. Attendance and participation 15% 2. Reflective journals 30% (3本、それぞれ 10%) 3. Philosophy of facilitation statement 10% 4. Dialogue approach analysis-20% 5. Presentation of intergroup dialogue plan 5% 6. Final write up of intergroup dialogue plan-20%		

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (157-169 ページ)

新		旧	
Collaborative Governance		Collaborative Governance	
(中略)		(中略)	
Assessment Methods and Criteria		Assessment Methods and Criteria	
Short Paper 1	10%	Short Paper 1	10%
Short Paper 2	10%	Short Paper 2	10%
Weekly Presentations	10%	Weekly Presentations	10%
Final Project/Presentation	40%	Final Project/Presentation	40%
Participation (as defined below)	20%	Participation (as defined below)	20%
Attendance (as defined above)	10%	Attendance (as defined above)	10%
Participation: Participation includes completing all required reading and writing assignments prior to class, thoughtfully participating in discussions, and taking responsibility for helping create a positive learning environment by arriving promptly, listening respectfully, and participating constructively.			
Attendance: Students are expected to attend all schedule classes. Failure to attend class not only impacts the student's acquisition of knowledge but also detracts from the quality of class discussions and activities. If a student must miss class due to illness or other unforeseen events, it is the student's responsibility to notify the instructor and make up any missed work.			

新	旧
<p>自治体の紛争解決に関する研究</p> <p>担当： マダワ・バリハピティヤ</p> <p>(中略)</p> <p>授業の方法 グループワーク</p> <p>授業の目的 このコースの目的は、効果的なガバナンスに必要な知識とスキルを身につけることである。授業の最初の3分の1は基礎となる理論に焦点を当て、2番目は研究と実践に焦点を当て、3番目は理論と実践が受講者の専門的な仕事にどのように役立つかに焦点を当てる。これらの目的のために、受講者は理論と研究を現実の、あるいはシミュレーションされた政策課題に適用することが求められる。こうした作業によって、ガバナンスを成功させるために必要なリーダーシップ、政策デザイン、ファシリテーション、紛争管理などのスキルを開発できる。</p>	<p>自治体の紛争解決に関する研究</p> <p>担当： Madhawa Palihapitiya</p> <p>(中略)</p> <p>授業の方法 文献購読と発表</p> <p>授業の目的 政府間関係の理論、原理、課題を理解する 市民参加による紛争解決の過程を学ぶ 今日的課題に応用する 政府関係、市民参加の理論的枠組みを現実評価に適合するものにする</p>

新	旧
<p>到達目標</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 協調的ガバナンスに関連する主要な理論、原則、ツール、および課題を理解する 2. 市民参加、共同プロセスの設計と問題解決、紛争解決、共同リーダーシップ、パフォーマンス測定、システム思考の基礎を学ぶ 3. 学んだ概念を、今日のガバナンス問題が直面している現代の問題に応用できる。 4. 協調的ガバナンスを成功させるために必要なスキルを身につける。 5. 困難な問題の管理を可能にする戦略を理解し、公共の参加と民主的な意思決定を確保し、公共の価値を高める方法で健全な公共政策とプログラムを開発する。 6. 協調的ガバナンスの事例や実践を評価するためのフレームワークや理論的な視点を開発する。 <p>授業の概要 本授業は3単位の授業であり、ガバナンスの概念、理論、実践、コンピテンシーを理解するための基礎を築くことを目的としている。 地方自治体、州政府、連邦政府というアクターは、民間企業、非営利団体、市民グループ、その他の利害関係者だけでなく、他の公的アクターと協働し、紛争を管理し、コンセンサスを構築する方法を見つける必要がある。これは、しばしば困難な課題であり、訓練が不十分な場合は、効果的な行動を促進するよりも、むしろ妨げになることがある。持続可能で成功した政策を作成し、実施するためには、諸アクター間の不可欠なコラボレーションについて学んでいく。</p>	<p>到達目標 公共的協働においてリーダーとなれる 公共的決定の過程に貢献できるようになる 紛争解決と決定作成を分析できるようになる 多様な市民とコミュニケーションが取れるようになる この授業の目標は次のとおりである。</p> <p>授業の概要 地域、州、連邦における諸アクターは、紛争解決と合意形成のために他の公的アクター及び私企業、NPO、市民グループ、ステークホルダーらと協働している。このような活動は時に困難な課題を引き起こすことがあるが、政策を作り出し、持続的に実行し、成功するためには必要な活動である。この授業は効果的な協働について必要な知識とスキルを学ぶ。</p>

新			旧		
各回の授業内容			各回の授業内容		
回	テーマ	概要	回	テーマ	概要
1	ガバメントからガバナンスへ	<p>授業の目的とタイムラインを理解する 協調的ガバナンスとは？協調的ガバナンスはどのように定義されているのか？協調統治は行政とどのように関係しているのか？ 行政と協働ガバナンスの入門的な概念を理解する 行政の分野におけるガバナンスを批判的に評価する 課題文献 Kettle, Donald F. 2006, Managing Boundaries in American Administration: The Collaborative Imperative, Public Administration Review 66 (sl):10-19. Goldsmith, Stephen and William D. Eggers. 2004. The New Shape of Government (Chapter One) in Stephen Goldsmith and William D. Eggers. Governing By Network: The New Shape of the Public Sector. Washington, D.C: Brookings Institution: 3-24. Bingham, Lisa Blomgren, Tina Nabatchi and Rosemary O'Leary. 2005. The New Governance: Practices and Processes for Stakeholder and Citizen Participation in the</p>	1	ガバメントからガバナンスへ	<p>課題文献 Kettle, Donald F. 2006, Managing Boundaries in American Administration: The Collaborative Imperative, Public Administration Review 66 (sl):10-19.</p>

新			旧		
		<p>Work of Government. Public Administration Review 65(5): 547-558. Emerson, Kirk and Tina Nabatchi. 2015. Collaborative Governance Regimes. Georgetown University Press. "Introduction: Stepping In—The Context for Collaborative Governance." pp. 3-14.</p> <p>Class Activities Review syllabus Class introductions Discuss readings Overview of final project</p>			
2	協働と協働による運営 (Collaborative Governance)	<p>コラボレーションと協調的ガバナンスネットワークと市民参加理論の基本的な理解を得る。 協調的ガバナンスを民主的な価値観/規範と結びつける-それらはどのように関連しているか。なぜこれが重要なのか？ 課題文献 Ansell, Christopher and Alison Gash, 2008, Collaborative Governance in Theory and Practice, Journal of Public Administration Research and Theory 18 (4): 543-571. Emerson, Kirk and Tina Nabatchi. 2015. Collaborative Governance Regimes. Georgetown University Press. Chapter 1.</p>	2	協働と協働による運営 (Collaborative Governance)	<p>課題文献 Ansell, Christopher and Alison Gash, 2008, Collaborative Governance in Theory and Practice, Journal of Public Administration Research and Theory 18 (4): 543-571.</p>

新			旧		
		<p>"Collaborative Governance and Collaborative Governance Regimes." pp. 14-38.</p> <p>Carlson, Christine. 2007. A Practical Guide to Collaborative Governance. Portland, OR: Policy Consensus Initiative. Chapter One: 8-11.</p> <p>Recommended Readings</p> <p>O'Leary, Rosemary and Catherine Gerard. 2012. Collaboration Across Boundaries. Insights and Tips for Federal Senior Executives. Washington, D.C: IBM Center for the Business of Government: 1-24.</p> <p>Class Activities</p> <p>Student presentations</p> <p>Discussion of readings</p>			
3	協働による運営の作用	<p>協調ガバナンスはどのように機能するのか？その限界は何か？協調的ガバナンスの障壁をどのように克服するか？</p> <p>課題文献</p> <p>Huxham, Chris, Siv Vangen, et.al., The Challenge of Collaborative Governance, Public Management Review 2(2):337-358.</p> <p>Agranoff, Robert. 2012. Identifying and Overcoming Barriers to Collaboration (Chapter Seven) In Robert Agranoff.</p>	3	協働による運営の作用	<p>協働による運営はいかにして作用するか</p> <p>課題文献</p> <p>Huxham, Chris, Siv Vangen, et.al., The Challenge of Collaborative Governance, Public Management Review 2(2):337-358.</p>

新			旧		
		<p>Collaborating to Manage: A Primer for the Public Sector. Washington, D.C: Georgetown University Press: 159-184.</p> <p>Carlson, Christine 2007. When Collaborative Processes Work and When They Don't (Chapter Two) in A Practical Guide to Collaborative Governance. Portland, OR: Policy Consensus Initiative: 12-15.</p> <p>McGuire, Michael. 2006. Collaborative Public Management: Assessing What We Know and How We Know It. Public Administration Review 66(sl): 33-43.</p> <p>Recommended Readings</p> <p>Class Activities</p> <p>Student Presentations</p> <p>Discuss Readings</p> <p>Review Short Paper Assignment (due next week)</p>			
4	協働による運営の枠組み	<p>協調的ガバナンスを研究し、実践するためのさまざまなフレームワークを探る</p> <p>協調的なガバナンスプロセスを設計し、立ち上げるための前提条件を理解する</p> <p>課題文献</p>	4	協働による運営の枠組み	<p>多様な枠組みを学ぶ</p> <p>課題文献</p> <p>Bardach, Eugene, Development Dynamics: Interagency Collaboration as an Emergent Phenomenon, Journal of Public Administration Research & theory 11(2): 149-164.</p>

新			旧		
		<p>Bardach, Eugene, Development Dynamics: Interagency Collaboration as an Emergent Phenomenon, Journal of Public Administration Research & theory 11(2): 149-164.</p> <p>Thomson, Ann Marie and James L. Perry. 2006. Collaboration Processes: Inside the Black Box. Public Administration Review 66 (si): 20 - 32.</p> <p>Bryson, John M., Barbara C. Crosby and Melissa Middleton Stone. 2006. The Design and Implementation of Cross-Sector Collaborations: Propositions from the Literature. Public Administration Review 66 (si): 44 - 55.</p> <p>Emerson, Kirk and Tina Nabatchi. 2015. Collaborative Governance Regimes. Georgetown University Press. Chapter 4. "Generating Change: Collaborative Actions, Outcomes, and Adaptation." pp. 81-94.</p> <p>Reference Reading</p> <p>Class Activities</p> <p>Student Presentations</p> <p>Discuss Readings</p>			
5	協働による運営のデザイン	協調的ガバナンスの背景にはどのような文脈とドライバーがあるか？	5	協働による運営のデザイン	協働による運営の背景はなにかまた推進者は誰か

新			旧		
		<p>協調的なガバナンスプロセスをどのように招集するのか？</p> <p>協調的ガバナンスの基本的な設計原則は？</p> <p>課題文献</p> <p>Barbara Gray 1989, Collaborative Designs for Solving Shared Problems and Collaborative Designs for Resolving Conflicts. In Barbara Gray, Collaborating: Finding Common Ground for Multiparty Problems, SF, CA, Jossey-Bass; 177-225.</p> <p>Linden, Russell M. 2010. Getting the Collaborative Process Started (Chapter Six). In Russell M. Linden. Leading Across Boundaries: Creating Collaborative Agencies in a Networked World. San Francisco, CA: Jossey-Bass: 95-121.</p> <p>Carlson, Christine. 2007. A Practical Guide to Collaborative Governance. Portland, OR: Policy Consensus Initiative. Chapters Three - Seven: 16-37.</p> <p>Emerson, Kirk and Tina Nabatchi. 2015. Collaborative Governance Regimes. Georgetown University Press. Chapter 2. "Initiating Collaborative Governance: The System Context, Drivers, and Regime Formation." pp. 39- 50</p>			<p>課題文献</p> <p>Barbara Gray 1989, Collaborative Designs for Solving Shared Problems and Collaborative Designs for Resolving Conflicts. In Barbara Gray, Collaborating: Finding Common Ground for Multiparty Problems, SF, CA, Jossey-Bass; 177-225.</p>

新			旧		
		Class Activities Student presentations Discuss readings			
6	協働の動きを管理する	市民を巻き込むことと、近隣や市民団体を巻き込むことの違い - これらはどのように違うのか？どのような方法を使えばいいのでしょうか？それぞれがどのようにして政府の利益になるのか？ 公共の関与と協力を制度化できる政策を特定する - これらの変化を持続させるにはどうすればよいのか？ 公共の価値観と地域社会の規範を政策立案に統合するためのブレインストーミングの方法 公共資源の持続可能な利用を確保する方法 持続的な協力関係を促進するために、制度はどのように設計されるべきか？ 課題文献 Bryson, John M. and Barbara C. Crosby. 2008, Failing into Cross-Sector Collaboration Successfully, In Lisa B. Bingham and Rosemary O'Leary, Big Ideas in Collaborative Management, Armonk, NY, Sharpe; 55-78. Thomas, John Clayton. 2012. Engaging Representative Participation and Reaching	6	協働の動きを管理する	市民参加や近隣参加、市民組織はどう違うか 課題文献 Bryson, John M. and Barbara C. Crosby. 2008, Failing into Cross-Sector Collaboration Successfully, In Lisa B. Bingham and Rosemary O'Leary, Big Ideas in Collaborative Management, Armonk, NY, Sharpe; 55-78.

新			旧		
		Effective Decisions (Chapter Eight). In John Clayton Thomas. Citizen, Customer, Partner: Engaging the Public in Public Management. Armonk, NY: M.E. Sharpe Publishing: 144-167. Innes, Judith E. and David E. Booher. 2010. Dialogue as a Community of Inquiry (Chapter Five). In Judith E. Innes and David E. Booher Planning with Complexity: An Introduction to Collaborative Rationality for Public Policy. New York: Routledge: 118-141. Midgley, G., Munlo, I., & Brown, M. 1998. The Theory and Practice of Boundary Critique: Developing Housing Services for Older People. Class Activities Student Presentations Discuss Readings			
7	市民参加	非営利、民間、公共部門のアクターと一般市民はどのように関わっているのか／できるのか？ 前述の理論・視点に沿って、公的参加が重要である／重要でない理由 公共の関与と協力を制度化できる政策を特定する - これらの変化を持続させるにはどうすればよいのか？	7	市民参加	NPO や私的セクター、公的セクターと市民の関わり 課題文献 Arnstein, Sherry, 1969, A Leader of Citizen Participation, Journal of the American Institute of Planners, 35, 216-224.

新			旧		
		<p>課題文献</p> <p>Arnstein, Sherry, 1969, A Leader of Citizen Participation, Journal of the American Institute of Planners, 35, 216-224.</p> <p>King, Cheryl Simrell, Kathryn M. Feltey, and Bridget O'Neill Susel. 1998. The Question of Participation: Toward Authentic Public Participation in Public Administration. Public Administration Review, 58(4): 317-326.</p> <p>Innes, Judith and David E. Booher (2004). Reframing Public Participation: Strategies for the 21st Century. Institute of Urban and Regional Development, University of California at Berkeley. Planning Theory and Practice Vol. 5, No. 4</p> <p>Bryson, John M. Kathryn S. Quick, Carissa Schively Slotterback, and Barbara C. Crosby. 2012. Designing Public Participation Processes. Public Administration Review, DOI: 10.1111/j.1540-6210.2012.02678.x.</p> <p>Nabatchi, Tina. 2012. Putting the 'Public' Back in Public Values Research: Designing Public Participation to Identify and Respond to Public Values. Public Administration Review, 72(5): 699-708.</p> <p>Amsler, Terry with JoAnne Speers, Charles</p>			

新			旧		
		<p>Summerell, Steve Roseli, and Lisa Blomgren Bingham. 2007. Planning Public Forums: Questions to Guide Local Officials. Sacramento, CA: Institute for Local Government.</p> <p>Class Activities</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debrief first short paper • Student Presentations • Discuss Readings 			
8	紛争管理と協働による運営	<p>原則交渉の基本とは？ 多者間交渉をどのように行い、ネットワーク内の紛争を管理するか。 自分の葛藤スタイルをどう評価するか？ 価値観、信頼、権力をどう管理するか？</p> <p>課題文献</p> <p>Carpenter, Susan L. and W.J.D. Kennedy, 2001, Paying Attention to Underlying Dynamics, In Susan L. Carpenter and W. J. D., Managing Public Disputes, NY, 197-223.</p> <p>Fisher, Robert, William L. Ury, and Bruce Patton (eds.). 1991. Getting to Yes: Negotiating Agreement without Giving In (2nd Edition). New York: Penguin Books. Introduction and Chapter One: xvii-14.</p>	8	紛争管理と協働による運営	<p>管理された交渉の基礎は何か 課題文献</p> <p>Carpenter, Susan L. and W.J.D. Kennedy, 2001, Paying Attention to Underlying Dynamics, In Susan L. Carpenter and W. J. D., Managing Public Disputes, NY, 197-223.</p>

新			旧		
		<p>O'Leary, Rosemary and Lisa Blomgren Bingham. 2007. A Manager's Guide to Resolving Conflicts in Collaborative Networks. Washington, D.C: IBM Center for The Business of Government: 6-35.</p> <p>Class Activities Student Presentations Discuss Readings</p>			
9	協働の能力とリーダーシップ	<p>共同行動のための重要な協働能力にはどのようなものがあるか？ 協調性のあるリーダーの主な特徴は？ 課題文献 Morse, Ricardo 2008, Developing Public Leaders in an Age of Collaborative Governance, 79-100. Page, Stephen. 2008. Managing for Results Across Agencies: Building Collaborative Capacity in the Human Services (Chapter Eight), In Lisa B. Bingham and Rosemary O'Leary (eds.). Big Ideas in Collaborative Management. Armonk, NY: M.E. Sharpe: 138-161.</p> <p>Class Activities Student Presentations Discuss Readings Students will work in teams on final</p>	9	協働の能力とリーダーシップ	<p>協働の能力は連携した活動に対してどのような意味をもつか 課題文献 Morse, Ricardo 2008, Developing Public Leaders in an Age of Collaborative Governance, 79-100.</p>

新			旧		
10	行為と責任を評価し高める	<p>projects</p> <p>協働ガバナンスプロセスの成功をどのように評価するのか？ パフォーマンスの基準やモデルの成果をどのように指定するのか？ ブレインストーミングの結果の優先順位-私達の目的は何であるか。どのような結果が最も望ましいのか？ 協働ガバナンスの実践を困難にする課題は何か？ コラボレーションガバナンスにおけるキャリアのための課題 協調的なガバナンスと代替的な問題解決の重要性を評価する 協調的な問題解決によって最善の解決策があると思われる政策および/または社会問題の仮説を立てる これまでに議論してきた様々なアクターのパフォーマンスや成果を含め、協働ガバナンスの取り組みを評価するための基準を確立する 共同作業のモデルを比較し、それぞれの肯定的な結果の約束を評価する 情報と制度の両面から、協力関係を維持するための手段を戦略化する。 課題文献 Koliba, Christopher, K. Jack, W. Meek, and Asim Zia, 2011, Governance Network</p>	10	行為と責任を高める	<p>協働の成功をどう測るか 課題文献 Koliba, Christopher, K. Jack, W. Meek, and Asim Zia, 2011, Governance Network Performance Management and Measurement, Governance Networks in Public Administration and Public Policy, NY, 261-284.</p>

新			旧		
		<p>Performance Management and Measurement, Governance Networks in Public Administration and Public Policy, NY, 261-284.</p> <p>Provan, Keith G. and H. Brinton Milward. 2001. Do Networks Really Work? A Framework for Evaluating Public-Sector Organizational Networks. Public Administration Review 61(4): 414-423.</p> <p>Emerson, Kirk and Tina Nabatchi. 2015. Collaborative Governance Regimes. Georgetown University Press. Chapter 8. "Moving from Genus to Species: A Typology of Collaborative Governance Regimes." pp. 159-179.</p> <p>Class Activities Debrief second short paper assignment Student Presentations Discuss Readings Students will work in leadership teams on final project</p>			
1 1	最終報告と問題の検証	<p>学期を通しての学びを取り入れる 問題解決したいCGの問題・課題の背景を説明する 誰が関与しているのか、何が関与しているのか、課題は何か、コラボレーション/コラボレーション能力の準備は</p>	1 1	最終報告	セメスター全体から何を学んだか

新			旧		
		<p>できているか、リーダーシップはどうかなど、問題の徹底的な評価を提示すること プレゼンテーションの質、プレゼンテーションの流れ、チームワークの発揮、評価や質疑応答に積極的であること。 課題図書 なし Class Activities 学生発表</p>			
1 2	最終プロジェクト：問題解決のプレゼンテーション	<p>学期を通しての学びを取り入れて、問題解決のためのガバナンスについてプレゼンテーションすること。その中には、関与計画、紛争管理の戦略、複雑さに対処する戦略、および解決行動の招集者、ファシリテーター、スポンサーの異なる役割、期待される結果、パフォーマンスを評価する方法などが含まれる。 実際に問題を解決するための解決策を開発すること プレゼンテーションの質、プレゼンテーションの流れ、チームワークの発揮、評価や質疑応答に積極的であること。 課題図書 なし</p>	1 2	最終プロジェクト	調査した問題解決に関する発表

新			旧		
		Class Activities 学生発表			
1 3	最終プロジェクト：問題 解決のプレゼンテー ション	学期を通しての学びを取り入れて、問 題解決のためのガバナンスについてプ レゼンテーションすること。その中に は、関与計画、紛争管理の戦略、複雑 さに対処する戦略、および解決行動の 招集者、ファシリテーター、スポン サーの異なる役割、期待される結果、 パフォーマンスを評価する方法などが 含まれる。 実際に問題を解決するための解決策を 開発すること プレゼンテーションの質、プレゼン テーションの流れ、チームワークの発 揮、評価や質疑応答に積極的であるこ と。 課題図書 なし Class Activities 学生発表	1 3	最終プロジェクト	調査した問題解決に関する発表
1 4	最終プロジェクト：問題 解決のプレゼンテー ション	学期を通しての学びを取り入れて、問 題解決のためのガバナンスについてプ レゼンテーションすること。その中に は、関与計画、紛争管理の戦略、複雑 さに対処する戦略、および解決行動の 招集者、ファシリテーター、スポン サーの異なる役割、期待される結果、	1 4	最終プロジェクト	調査した問題解決に関する発表

新			旧		
		パフォーマンスを評価する方法などが 含まれる。 実際に問題を解決するための解決策を 開発すること プレゼンテーションの質、プレゼン テーションの流れ、チームワークの発 揮、評価や質疑応答に積極的であるこ と。 課題図書 なし Class Activities 学生発表			
1 5	最終プロジェクト：問題 解決のプレゼンテー ション	学期を通しての学びを取り入れて、問 題解決のためのガバナンスについてプ レゼンテーションすること。その中に は、関与計画、紛争管理の戦略、複雑 さに対処する戦略、および解決行動の 招集者、ファシリテーター、スポン サーの異なる役割、期待される結果、 パフォーマンスを評価する方法などが 含まれる。 実際に問題を解決するための解決策を 開発すること プレゼンテーションの質、プレゼン テーションの流れ、チームワークの発 揮、評価や質疑応答に積極的であるこ と。 課題図書	1 5	最終プロジェクト	調査した問題解決に関する発表

新			旧		
		なし Class Activities 学生発表			
テキスト Emerson, Kirk, and Tina Nabatchi, Collaborative Governance Regimes, Georgetown University Press, 2015. その他の文献は授業ごとに指示。			テキスト 		
参考文献 Carlson, Christine, A Practical Guide to Collaborative Governance: Policy Consensus Initiative, Portland, 2017.			参考文献 		
履修条件 特になし			履修条件 		
評価方法・基準 ショートペーパー 1 10% ショートペーパー 2 10% 毎週の発表 10% 最終発表とプロジェクト 40% 授業参加度 20% 出席要件 10%			評価方法・基準 ショートペーパー 1 10% ショートペーパー 2 10% 毎週の発表 10% 最終発表とプロジェクト 40% 参加度 20% 出席 10%		

新	旧
<p>授業参加度とは、授業に先立って指定文献を渉猟すること、課題レポートを提出すること、議論に参加し、よりよい学習環境をつくることに貢献することを指す。</p> <p>出席要件とは、毎回の授業に出席し、各授業で獲得目標となっている知識や予定されている活動、議論に参加することを意味する。もしなんらかの都合で授業に出席できない場合、教員に相談し、参加できなかった学習や活動を補填することが求められる。</p>	

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (182-183 ページ)

新	旧
Internship (中略) Enrollment Conditions None in particular (participants from Kumamoto University should have a high level of English proficiency) (以下略)	Internship (中略) Enrollment Conditions (以下略)

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (186-187 ページ)

新	旧
Special Research A (中略) Enrollment Conditions None (以下略)	Special Research A (中略) Enrollment Conditions (以下略)

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (190-191 ページ)

新	旧
Special Research B (中略) Enrollment Conditions Participants must have completed Special Studies A (以下略)	Special Research B (中略) Enrollment Conditions (以下略)

(新旧対照表) 設置の趣旨等を記載した書類 (12-13 ページ)

新	旧
5 教育課程の編成の考え方及び特色 (1) 教育課程の体系性 1) 科目配置の特徴 (中略) 2) 成績評価の基準について 上記に示したディプロマ・ポリシーとそれに対応したカリキュラム・ポリシーに従って体系的に配置した科目において、そのディプロマ・ポリシーやそれぞれの科目の達成目標に照らして、適切な評価方法・評価基準を定めており、それらについては、年度当初に授業計画書で公表する。予め授業計画書に明示した授業の到達目標と評価方法・基準に基づき、厳格で客観的・公正な成績評価を行なうことにより、教育の質を担保するとともに、社会からの信頼性を確保する また、期末試験だけによる評価でなく、小テスト、レポート、ディスカッション、授業への参加度等も含めた総合評価を行い、評価要素ごとに評価割合を明示する。 3) 共同開設科目について (以下略)	5 教育課程の編成の考え方及び特色 (1) 教育課程の体系性 1) 科目配置の特徴 (中略) 2) 共同開設科目について (以下略)