

令和 4 年度

動物実験に関する自己点検・評価報告書

熊本大学

令和 6 年 3 月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合する機関内規程を定めている。 □ 機関内規程を定めているが、一部に改善すべき点がある。 □ 機関内規程を定めていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「熊本大学動物実験等に関する規則」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 問題なし
4) 改善の方針、達成予定時期

2. 動物実験委員会

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合する動物実験委員会を設置している。 □ 動物実験委員会を設置しているが、一部に改善すべき点がある。 □ 動物実験委員会を設置していない。
2) 自己点検の対象とした資料 「動物実験等に関する規則（第3章）」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 問題なし
4) 改善の方針、達成予定時期

3. 動物実験の実施体制

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、動物実験の実施体制を定めている。 □ 動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。 □ 動物実験の実施体制を定めていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「熊本大学動物実験等に関する規則（第4章）」、「動物実験計画書」、「動物実験報告書」、「動物実験計画書」、「動物実験施設設置（新規・変更）承認申請書」、「実験室設置（新規・変更）承認申請書」、「動物実験報告書」、「施設等（動物実験施設・実験室）廃止届」、「動物実験中止・完了報告書」

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 問題なし
4) 改善の方針、達成予定時期

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めている。 □ 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。 □ 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めていない。 □ 該当する動物実験を行っていないので、実施体制を定めていない。
2) 自己点検の対象とした資料 (1) <u>病原体の感染動物実験</u>・・・「熊本大学病原体等安全管理規則」 (2) <u>有害化学物質の投与動物実験</u>・・・「国立大学法人熊本大学化学物質取扱要項」、「国立大学法人熊本大学化学物質管理規則」、「国立大学法人熊本大学中央安全衛生委員会化学物質管理専門委員会細則」「有害物質を用いた動物実験に関するガイドライン」、「有害物質使用に関する事項（動物実験計画書用）」、「熊本大学生命資源研究・支援センター動物資源開発研究施設有害物質投与動物実験実施要項」、「実験動物と動物実験に関連する規則集」 (3) <u>放射線物質の投与動物実験</u>・・・「国立大学法人熊本大学放射線障害防止委員会規則」、「熊本大学放射線障害防止規則」、「熊本大学放射線障害防止規則実施細則」、「熊本大学（生命資源研究・支援センターアイソトープ総合施設）放射線障害防止規則」、「熊本大学（生命資源研究・支援センターアイソトープ総合施設大江地区アイソトープ施設）放射線障害防止規則」「熊本大学(生命資源研究・支援センターアイソトープ総合施設黒髪地区アイソトープ施設)放射線障害防止規則」、「生命資源研究・支援センターアイソトープ総合施設における動物実験に係る手順書」 (4) <u>遺伝子組換え動物を用いる実験</u>・・・「熊本大学遺伝子組換え生物等第二種使用等安全管理規則」、「熊本大学生命資源研究・支援センター動物資源開発研究施設使用心得」、「熊本大学生命資源研究・支援センター動物資源開発研究施設有害物質投与動物実験実施要項」、「遺伝子改変マウス胚/精子の凍結保存及び供給に関する利用案内」、「熊本大学遺伝子組換え生物等第二種使用等安全管理規則」、「生命資源研究・支援センターアイソトープ総合施設における動物実験に係る手順書」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 問題なし
4) 改善の方針、達成予定時期

5. 実験動物の飼養保管の体制

1) 評価結果
☒ 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。
☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料
(1) 「動物実験施設設置（新規・変更）承認申請書」、「実験室設置（新規・変更）承認申請書」
(2) 熊本大学における「動物実験施設設置（新規・変更）承認申請書」に関する動物実験委員会での判断基準
(3) 熊本大学における「実験室設置（新規・変更）承認申請書」に関する動物実験委員会での判断基準
(4) 熊本大学における「動物実験施設の定期調査に関する申し合わせ」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）
問題なし
4) 改善の方針、達成予定時期

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

特になし

II. 実施状況

1. 動物実験委員会の活動状況

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、適正に機能している。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 (1) 動物実験委員会の開催日時及び審議内容の記録 (2) 「熊本大学動物実験計画書」の調査・審議内容の記録 (3) 熊本大学における「動物実験施設設置（新規・変更）承認申請書」に関する動物実験委員会での判断基準 (4) 熊本大学における「実験室設置（新規・変更）承認申請書」に関する動物実験委員会での判断基準 (5) 教育訓練の実施日、教育内容、受講者数の記録
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 問題なし
4) 改善の方針、達成予定時期

2. 動物実験の実施状況

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、適正に動物実験を実施している。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 (1) 「熊本大学動物実験計画書」、「動物実験中止・完了報告書」、「動物実験報告書」 (2) 「熊本大学動物実験計画書」に対する動物実験委員会での審査内容の記録 (3) 動物実験より得られた成績（論文）の報告書
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 問題なし
4) 改善の方針、達成予定時期

3. 安全管理に注意を要する動物実験の実施状況

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、当該実験を適正に実施している。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。 □ 該当する動物実験を行っていない。
2) 自己点検の対象とした資料 (1) 「熊本大学動物実験計画書」、「動物実験施設設置（新規・変更）承認申請書」、「実験室設置（新規・変更）承認申請書」 (2) 熊本大学における「動物実験施設設置（新規・変更）承認申請書」に関する動物実験委員会での判断基準 (3) 熊本大学における「実験室設置（新規・変更）承認申請書」に関する動物実験委員会での判断基準
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 問題なし
4) 改善の方針、達成予定時期

4. 実験動物の飼養保管状況

1) 評価結果 ■ 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 (1) 自己点検報告書・・・各動物実験施設の自己点検票 (2) 飼養保管手順書・・・「新館標準操作手順書」、「アイソトープ関連書類」、「大江地区磁気共鳴イメージング室飼育手順書」、その他の動物実験施設における飼養保管手順書 (3) 各種マニュアル・・・「新館災害対応マニュアル」、「実験動物逸走時の連絡体制」、「マウス飼育マニュアル」、「マウス室の注意点」、「マウスの生態」、その他の動物実験施設における各種マニュアル (4) 関連書類・・・「業務日誌」、「動物搬出入関連書類」、「導入時検閲関連書類」、「飼育履歴関連書類」、「連絡網関連書類」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 問題なし
4) 改善の方針、達成予定時期

5. 施設等の維持管理の状況

1) 評価結果 ☒ 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に維持管理している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 (1) 熊本大学における「動物実験施設設置（新規・変更）承認申請書」に関する動物実験委員会での判断基準 (2) 熊本大学における「実験室設置（新規・変更）承認申請書」に関する動物実験委員会での判断基準 (3) 「熊本大学施設管理システム安全衛生対策チェックリスト」による自己評価、「R5年度学内営繕要求事項」、「動物飼育記録用紙」、「高圧蒸気滅菌装置性能検査証（2023.3）」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 問題なし
4) 改善の方針、達成予定時期

6. 教育訓練の実施状況

1) 評価結果 ☒ 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 (1) 教育訓練の実施日、受講者氏名の記録 (2) 教育訓練資料
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 問題なし
4) 改善の方針、達成予定時期

7. 自己点検・評価、情報公開

1) 評価結果 ☒ 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
--

2) 自己点検の対象とした資料 <u>(1) 自己点検・評価</u>・・・今回の自己点検・評価結果は情報公開予定 <u>(2) 関連事項</u>・・・「熊本大学における実験動物と動物実験に関する規則」、「熊本大学におけるその他の主要な実験動物と動物実験に関する規則」、各種様式は、大学ホームページにて情報公開済み
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 問題なし
4) 改善の方針、達成予定時期

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

特になし
